



■ *Premier vice-doyen, Dr Mohamed Ragai Abdel Fattah*

*Secrétaire général adjoint du Conseil de défense nationale*

## Avenir de la Guerre Russo-Ukrainienne à la lumière de la Modification de la Doctrine Nucléaire de la Russie et de son Impact sur la Sécurité Mondiale et la Sécurité Nationale Égyptienne

### *Introduction:*

*La crise actuelle est liée à la longue guerre russo-ukrainienne, qui a commencé en 2014 avec l'annexion de la Crimée par la Fédération de Russie, et s'est intensifiée au début de 2021. En décembre 2021, le ministère russe des Affaires étrangères a annoncé plusieurs exigences, notamment la non-adhésion de l'Ukraine à l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN), et la réduction du nombre de soldats de l'OTAN et de leur équipement militaire en Europe de l'Est. Les États-Unis et d'autres membres de l'OTAN ont rejeté la demande et ont averti la Russie de renforcer les sanctions économiques en cas d'invasion de l'Ukraine, et des pourparlers bilatéraux sur la sécurité ont eu lieu en janvier 2022.*

Début février 2022, les propositions russes ont été soutenues par le président chinois Xi Jinping et la Russie et la Chine ont publié une déclaration conjointe s'opposant à l'expansion de l'OTAN qui a annoncé, en raison de la menace d'une invasion russe de l'Ukraine, l'expansion de sa présence militaire en Europe de l'Est, et les États-Unis ont commencé à envoyer une aide militaire supplémentaire d'une valeur de « 200 millions de dollars » à l'Ukraine, et ont commencé à redéployer plusieurs milliers de soldats en Pologne et en Roumanie, et d'autres pays de l'OTAN ont annoncé la fourniture d'armes à l'Ukraine.

Dans ce contexte, fin janvier et début février 2022, de nombreux pays ont annoncé l'évacuation de leurs diplomates et de leurs familles de Kiev et ont appelé leurs citoyens à quitter l'Ukraine jusqu'au début de l'invasion proprement dite le 24 février 2022, ce qui a jusqu'à présent conduit à l'occupation par la Russie de 4 régions (Donetsk - Louhansk - Zaporijjia - Kherson) et à leur annexion lors d'un référendum populaire au territoire russe,

en plus de la Crimée occupée à partir de 201. Mais en 2024, une variable fondamentale s'est produite, à savoir la capacité de l'Ukraine à pénétrer sur le territoire russe et à occuper de grandes parties de la province russe de Kursk, qui a incité Moscou à demander l'aide des forces de la Corée du Nord et à annoncer un changement de sa doctrine nucléaire lors de la réunion du Comité permanent de la dissuasion nucléaire du Conseil de sécurité russe le 25 septembre 2024.

### *Le problème de l'étude :*

Il s'agit d'élaborer une évaluation de position sur les répercussions de l'avenir de la guerre russo-ukrainienne à la lumière de la modification de la doctrine nucléaire par la Russie, des réactions régionales et mondiales les plus importantes et de leur impact sur la sécurité mondiale en général et la sécurité nationale égyptienne en particulier, et sur la manière de formuler des propositions logiques pour faire face aux défis et aux risques potentiels d'une guerre mondiale dans laquelle des armes nucléaires pourraient être utilisées.



*Avenir de la Guerre Russo-Ukrainienne  
à la lumière de la Modification de la Doctrine Nucléaire de la Russie  
et de son Impact sur la Sécurité Mondiale et la Sécurité Nationale Égyptienne*  
**Premier vice-doyen, Dr Mohamed Ragai Abdel Fattah**

**Objectifs de l'étude :**

Élaborer une évaluation intégrée de la position sur les effets de la modification de la doctrine nucléaire de la Russie et son impact sur la sécurité mondiale et la sécurité nationale égyptienne, et tirer des conclusions pour formuler des propositions réalisables.

**Questions d'étude :**

- 1- Qu'est-ce que la doctrine nucléaire russe ?
- 2- Quelles sont les caractéristiques de la nouvelle doctrine nucléaire russe ?
- 3- Pourquoi la Russie a-t-elle développé sa doctrine nucléaire et quelles sont ses motivations ?
- 4- Quelles sont les réactions internationales et régionales les plus importantes au changement de doctrine nucléaire de la Russie ?
- 5- Comment le changement de doctrine nucléaire de la Russie affecte-t-il la sécurité mondiale et la sécurité nationale égyptienne ?
- 6- Quels sont les résultats de l'étude et les propositions pour protéger la sécurité nationale égyptienne ?

**Méthodologie de l'étude :**

L'approche descriptive a été utilisée pour raconter le contexte du conflit et la situation actuelle entre les deux pays en conflit direct (Fédération de Russie - Ukraine) et les différentes réactions à la décision, en plus de l'approche analytique pour atteindre les résultats et les effets sur la sécurité mondiale et la sécurité nationale égyptienne.

**Contenu de l'étude :**

- 1- La situation actuelle de la guerre russo-ukrainienne.
- 2- Impact sur la sécurité mondiale et la sécurité nationale égyptienne.
- 3- Résultats de l'étude et propositions de confrontation.

**Premièrement : La situation actuelle de la guerre russo-ukrainienne :**

**Situation actuelle :**

- 1- Lors de la réunion de la commission permanente de la dissuasion nucléaire du Conseil de sécurité russe, le président russe Poutine a dévoilé une vision préliminaire de la doctrine nucléaire russe actualisée, soulignant l'expansion des tâches de dissuasion nucléaire, le 25 septembre 2024, dans un contexte d'escalade militaire en Ukraine et de pression occidentale croissante sur la Fédération de Russie sur les plans économique, politique

et militaire en Ukraine et sur les théâtres d'opérations dans lesquels les forces spéciales russes sont impliquées en Syrie, en Afrique, dans les pays d'Asie centrale et dans les pays du Caucase.

- 2- Le président Poutine a félicité le président Trump le 20 janvier 2025 pour son accession au pouvoir, déclarant (il est ouvert au dialogue avec la nouvelle administration américaine sur l'Ukraine et les armes nucléaires / les causes profondes de la crise doivent être abordées / nous saluons les déclarations de Trump sur l'inadmissibilité d'une troisième guerre mondiale / l'objectif du règlement ukrainien ne devrait pas être une trêve de courte durée mais une paix à long terme), ce qui reflète la volonté de la Fédération de Russie d'améliorer ses relations avec les États-Unis d'Amérique, tout en conservant ses acquis et en travaillant sur Accroître son influence internationale, notamment après que les États-Unis ont refusé de voter contre la Russie aux Nations unies le 24 février 2025.
- 3- Le président américain a annoncé le 24 février 2025, via la plateforme « Truth Social », qu'il menait des discussions sérieuses avec son homologue russe sur la fin de la guerre en Ukraine, soulignant la discussion de grands accords économiques entre les deux pays.
- 4- Nous notons la confirmation du président américain, lors de sa rencontre avec le président français à la Maison Blanche, le 24 février 2025, que le conflit en Ukraine peut être réglé en quelques semaines s'il est traité intelligemment, et il a refusé de décrire le président russe comme un dictateur, notant que des négociations pourraient permettre à l'Ukraine de récupérer une partie de son territoire.
- 5- Les actions de la France indiquent ses efforts pour obtenir un rôle de premier plan dans la défense européenne en proposant l'expansion du parapluie nucléaire, mais cela a accru les tensions avec la Fédération de Russie.
- 6- Le président Poutine s'est rendu pour la première fois dans la région de Koursk le 13 mars 2025 depuis l'attaque ukrainienne d'août 2024, où Moscou a annoncé la récupération de 86 % du territoire occupé par les forces ukrainiennes, et où toute la région devrait être libérée dès que possible, et Poutine a

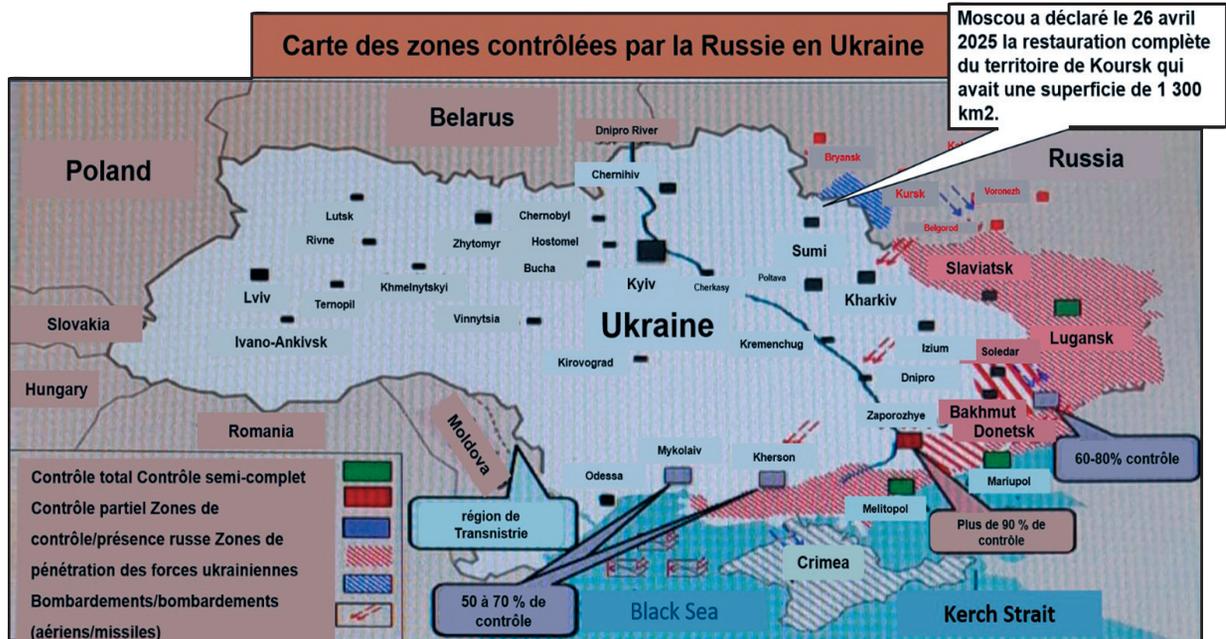
également indiqué la possibilité d'établir une zone de sécurité à la frontière pour renforcer la stabilité et empêcher toute pénétration future.

- 7- Les responsables russes et américains poursuivent les pourparlers à Riyad et en Turquie, en se concentrant sur la discussion d'un cessez-le-feu partiel en mer Noire, la protection des installations énergétiques et des infrastructures vitales en Ukraine, et le sort des enfants ukrainiens qui ont été transférés en Russie, et Moscou et Washington ont également convenu de mesures pour arrêter les attaques contre les installations énergétiques

russes et ukrainiennes pendant une période de 30 jours à compter du 18 mars 2025, mais du suivi de la situation sur le terrain, des violations ont été observées des deux côtés. Les parties au conflit n'ont pas non plus respecté la trêve de Pâques approuvée unilatéralement par Poutine en avril 2025.

- 8- Poutine a déclaré le 11 avril 2025 que le volume d'armes et d'équipements modernes dans les forces nucléaires stratégiques de la marine a atteint 100 % et que la Russie dépensera 100,5 milliards de dollars sur 10 ans pour développer la marine russe.

**Graphique (1)**  
**Zones sous contrôle russes en Ukraine au 26 avril 2025**  
( préparé par le chercheur )





*Avenir de la Guerre Russo-Ukrainienne  
à la lumière de la Modification de la Doctrine Nucléaire de la Russie  
et de son Impact sur la Sécurité Mondiale et la Sécurité Nationale Égyptienne*  
**Premier vice-doyen, Dr Mohamed Ragai Abdel Fattah**

**Graphique (2)**  
**Les exigences de la Russie pour mettre fin à la guerre en Ukraine<sup>(1)</sup>**  
( préparé par le chercheur )



**Les contextes historiques et les variables les plus importants qui ont conduit à la situation actuelle**

- 1- Le 2 novembre 1993, l'ancien président russe Eltsine a publié un décret sur les principes de base de la doctrine nucléaire russe, et c'était le premier geste officiel de l'État pour réglementer l'utilisation de l'arsenal nucléaire russe, mais il n'a pas été publié <sup>(2)</sup>, mais cela a été précédé par le traité Gorbatchev-Reagan de 1987.
- 2- Le 21 avril 2000, la Fédération de Russie a annoncé sa première doctrine militaire générale, dans laquelle elle considérait les armes nucléaires comme un facteur de dissuasion de

l'agression et d'assurer la sécurité militaire de la Fédération de Russie et de ses alliés <sup>(3)</sup>.

- 3- Le deuxième document militaire a été publié le 5 février 2010 et signé par le président Dmitri Medvedev et la publication du troisième amendement à la doctrine militaire le 25 décembre 2014, et les dispositions relatives aux armes nucléaires n'ont fait l'objet d'aucun changement, mais les ont plutôt mentionnées comme un facteur important dans la prévention de l'émergence de conflits nucléaires et d'autres conflits militaires.
- 4- Le document a fait l'objet d'un amendement en 2020, par lequel le président Poutine a signé un

décret visant à séparer la doctrine nucléaire de la doctrine militaire générale, qui comprenait des amendements à ses dispositions et précisait les scénarios et les conditions dans lesquels la Russie décide d'utiliser des armes nucléaires, notamment les suivants :

- A- Obtenir des données fiables confirmant l'intention d'une partie de lancer des missiles balistiques sur le territoire russe ou sur celui de ses alliés ;
  - B- L'exposition de la Russie ou de l'un de ses alliés à une attaque au moyen de tout type d'armes de destruction massive, y compris les armes nucléaires, chimiques, biologiques et non classiques ;
  - C- La Russie peut utiliser son arsenal nucléaire même si elle est ciblée par des armes conventionnelles, mais seulement si un tel ciblage menace l'existence de l'État.
  - D- En cas d'attaque d'un ennemi par des sites gouvernementaux ou militaires sensibles, la doctrine nucléaire russe leur permet d'utiliser des armes nucléaires pour riposter.
- 5- Le président Poutine a averti le 25 septembre 2024 que toute attaque menée par un État non nucléaire comme l'Ukraine mais soutenue par une puissance qui possède des armes nucléaires comme les États-Unis d'Amérique pourrait être considérée comme une agression conjointe, qui pourrait nécessiter l'utilisation d'armes nucléaires.
- 6- La Russie a annoncé la modification de sa doctrine nucléaire le 19 novembre 2024, deux jours après l'apparition de rapports indiquant que le président américain Biden avait autorisé l'Ukraine à utiliser des armes américaines à longue portée pour cibler la profondeur russe, et que le président Poutine avait signé la version amendée de 2024 à l'occasion du 1000<sup>e</sup> anniversaire du début de la guerre russe contre l'Ukraine, et que le Kremlin avait annoncé que la Russie assouplirait théoriquement les contrôles pour la première utilisation d'armes nucléaires - et ses éléments les plus importants ont été annoncés comme suit <sup>(4)</sup> :
- A- Toute agression contre la Fédération de Russie ou ses alliés par un État non doté d'armes nucléaires, avec la participation ou l'appui d'une puissance nucléaire, est considérée comme une attaque conjointe ;
  - B- La Russie pourrait envisager une frappe nucléaire si elle-même ou son allié, le Bélarus, soumise à une agression utilisant

des armes conventionnelles qui menacent sa souveraineté ou son intégrité territoriale.

- C- La Russie peut utiliser des armes nucléaires si elle est soumise à une attaque nucléaire d'un ennemi ou à une attaque conventionnelle qui menace l'existence de l'État.
- D- Toute attaque aérienne à grande échelle avec des avions, des missiles guidés et des drones traversant les frontières de la Russie pourrait entraîner une réponse nucléaire.
- E- Toute agression par un État membre d'une alliance ou d'un bloc contre la Russie ou ses alliés est considérée comme une agression par l'ensemble de la coalition.
- F- La présence d'armes de destruction massive en possession de l'ennemi et leur utilisation potentielle contre la Russie peuvent conduire à une réponse nucléaire.
- G- La mobilisation d'un groupe de forces sur un territoire proche de la Russie ou sur le territoire de ses alliés dans le but de livrer des armes nucléaires peut nécessiter une réponse nucléaire.
- H- Le déploiement par l'ennemi de systèmes de défense antimissile dans l'espace pose un danger qui justifie l'utilisation d'une arme nucléaire.
- I- La planification et la conduite d'exercices militaires à grande échelle près des frontières de la Russie ou la prolifération incontrôlée d'armes de destruction massive pourraient conduire à une réponse nucléaire.

### **Les réactions les plus marquantes à la modification de la doctrine et des conclusions nucléaires de la Russie, notamment :**

#### **1- États-Unis d'Amérique :**

Des responsables de la Maison Blanche et des départements américains de la Défense et d'État ont considéré que l'annonce de la modification de la doctrine nucléaire n'est rien d'autre que des menaces nucléaires non graves, mais que des mesures préventives ont été prises conformément à l'évaluation des risques par l'OTAN et au réexamen de sa position vis-à-vis du conflit en Ukraine<sup>(5)</sup>. Il convient de noter qu'après avoir assumé la présidence des États-Unis d'Amérique le 20 janvier 2025 après JC, Trump a décidé d'organiser une réunion directe avec Poutine pour discuter de l'avenir de la guerre russo-ukrainienne et des moyens de l'arrêter<sup>(6)</sup>.

#### **2- Union européenne :**

Le commissaire européen à la politique étrangère a qualifié la décision de Poutine d'« irresponsable



*Avenir de la Guerre Russo-Ukrainienne  
à la lumière de la Modification de la Doctrine Nucléaire de la Russie  
et de son Impact sur la Sécurité Mondiale et la Sécurité Nationale Égyptienne*  
**Premier vice-doyen, Dr Mohamed Ragai Abdel Fattah**

» et s'est interrogé sur le calendrier de la position russe, qui intervient au millième jour de l'attaque contre l'Ukraine, mais en suivant le comportement de l'Union européenne, il note qu'elle a pris de nombreuses mesures de précaution en coopération avec l'OTAN en prévision de la mise en œuvre des menaces de la Fédération de Russie, et nous nous référons à l'adoption par la Hongrie d'orientations anti-UE (7).

### **3- Chine :**

La Chine a appelé au calme et à la retenue en œuvrant par le dialogue et la consultation pour apaiser les tensions d'une part, et a également renforcé sa coopération économique avec la Russie d'autre part, qu'il s'agisse de coopération bilatérale ou de coopération à travers les BRICS(8).

### **4- La France :**

Le président français a notamment condamné la position d'escalade de la Fédération de Russie en Ukraine, et a appelé son homologue chinois à user de toute son influence sur Moscou pour arrêter la guerre en Ukraine, tandis que le ministre français des Affaires étrangères l'a qualifiée de « potins et ne nous intimidera pas » (9).

### **5- Allemagne :**

Le ministre allemand des Affaires étrangères a commenté l'approbation du président « Poutine » de répondre avec des armes nucléaires qu'il « n'intimidera pas l'Occident », et que le président « Poutine » a tenté à plusieurs reprises de répandre la peur depuis le début de la guerre en Ukraine, et a ajouté qu'il est temps de mettre la sécurité et la défense de l'Europe sur de nouvelles bases, de continuer à renforcer notre alliance transatlantique, et d'assurer des capacités de dissuasion. La Russie a réagi en élargissant la publication des scandales sexuels du ministre allemand des Affaires étrangères via les chaînes satellitaires et les sites de réseaux sociaux, ce qui a conduit à un manque de visibilité et à un divorce (10).

### **6- Grande-Bretagne :**

Le Premier ministre britannique a souligné que le conflit en cours en Ukraine était une bataille clé pour s'assurer que la Russie ne réussisse pas, le décrivant comme un grave problème de sécurité européenne.

### **7- Kuriyah al-Shamaliyyah :**

Le président nord-coréen a annoncé que la Russie avait le droit de se défendre, et que la Corée du Nord, son armée et son peuple soutiendraient toujours la politique de la Fédération de Russie pour défendre son autonomie et son intégrité territoriale

face aux mouvements d'hégémonie de l'Occident. Nous notons que la Fédération de Russie et la Corée du Nord ont signé le 19 juin 2024 un accord de coopération stratégique global, et en conséquence, la Corée du Nord a poussé des troupes travaillant au profit de la Russie dans la région de Koursk, selon les rapports occidentaux (11).

### **8- Japon :**

Le Premier ministre japonais a annoncé que son gouvernement restait déterminé à résoudre le problème régional et à conclure un traité de paix avec la Russie, malgré toutes les difficultés actuelles dans les relations entre le Japon et la Russie.

### **9- L'Ukraine :**

Le conseiller du Centre ukrainien de politique étrangère a expliqué que certains missiles nucléaires et plateformes médiatiques qui parlaient de ce changement devaient être utilisés, mais que la question avait été abordée avec peu de sérieux par l'Ukraine.

### **10- L'Égypte :**

L'Égypte s'est engagée à la neutralité depuis le début des guerres russo-ukrainiennes afin de préserver ses intérêts, et n'a montré aucun commentaire sur les nouvelles liées au changement de doctrine nucléaire de la Russie, à l'exception de certains experts stratégiques par le biais de chaînes satellitaires. Il est certain que l'Égypte aura une vision particulière si la Russie met sa menace à exécution et frappe l'Ukraine avec des armes nucléaires, en raison de son impact sur la sécurité mondiale et donc la sécurité nationale égyptienne (12). Il convient de noter que l'Égypte a voté un projet de résolution appelant la Russie à retirer immédiatement ses forces d'Ukraine lors de l'Assemblée générale des Nations unies le 24 février 2025.

### **11-Organisation des Nations unies:**

Le 24 février 2025, l'Assemblée générale des Nations Unies a voté un projet de résolution appelant la Russie à retirer immédiatement ses forces d'Ukraine, avec le soutien de l'Union européenne, et la résolution a reçu le soutien de 93 pays, tandis que 18 s'y sont opposés et 65 se sont abstenus de voter. Nous notons que les résolutions similaires précédentes avaient le soutien de plus de 140 pays, en revanche, le projet de résolution américain, qui évitait de décrire l'intervention russe comme une « agression », n'a pas réussi à obtenir un nombre suffisant de voix, car il a reçu le soutien de 31 pays. Seulement malgré la pression de Washington sur Kiev pour qu'elle retire sa décision. Le résultat du vote reflète le déclin du soutien international à l'Ukraine

à mesure que le nombre de pays neutres augmente, et l'échec de la décision américaine représente une défaite diplomatique pour Washington, tout en confirmant le soutien de l'Union européenne et sa position ferme continue contre la Russie.

#### **Traité de Gorbatchev et Reagan :**

- 1- Le traité sur les forces nucléaires à portée intermédiaire (FNI) signé en 1987 entre le président américain Ronald Reagan et le président soviétique Mikhaïl Gorbatchev a été une étape historique vers la réduction des arsenaux nucléaires des deux pays et l'ouverture d'une nouvelle ère de relations entre les blocs de l'Est et de l'Ouest <sup>(13)</sup>.
- 2- Gorbatchev, qui est arrivé au pouvoir en 1985, a adopté une politique de « perestroïka » qui a ouvert la porte au dialogue avec les États-Unis, ce qui a conduit à la signature du traité après trois sommets entre Gorbatchev et Reagan entre 1985 et 1987.
- 3- Le traité est intervenu après les tensions de la guerre froide et Reagan a décrit l'Union soviétique comme un « empire du mal », le différend était lié à un nouveau missile russe « 9-M-729 », dont les États-Unis et l'OTAN affirment qu'il a une portée de plus de 500 km, ce qui constitue une violation du traité.
- 4- Le président américain Donald Trump a déjà parlé de cette violation et a menacé de se retirer du traité, ce qui a conduit les États-Unis à entamer les procédures de retrait.
- 5- Le traité visait à détruire toute une classe de missiles nucléaires à portée intermédiaire et prévoyait des procédures de vérification de la destruction par des inspecteurs d'autres pays.

#### **Deuxièmement : Impact sur la sécurité mondiale et la sécurité nationale égyptienne :**

En étudiant la situation actuelle et les autres variables qui y ont conduit, et en surveillant les réactions, on peut tirer un certain nombre de conclusions générales et d'effets sur la sécurité mondiale et la sécurité nationale égyptienne à la suite de la modification de la doctrine nucléaire par la Fédération de Russie <sup>(14)</sup> :

- 1- Moscou a créé un environnement instable sur la scène internationale, et sa nouvelle doctrine nucléaire a contribué à cette situation, où les menaces de missiles balistiques conventionnels sont combinées à la dissuasion nucléaire, et la situation est encore compliquée par la possibilité d'une erreur de calcul ou d'une escalade non calculée.

- 2- Moscou veut influencer l'administration Trump, et tente d'envoyer un message à travers la menace de l'utilisation d'armes nucléaires, qui parlait de sa volonté de trouver une solution à la guerre en Ukraine, et changer la doctrine nucléaire russe pourrait affaiblir la confiance entre les grandes puissances et entraver les négociations pour étendre ou renouveler le traité New START, qui vise à limiter les armements nucléaires.
- 3- La Russie est le plus grand possesseur d'ogives nucléaires avec environ six mille ogives, et l'un des neuf pays qui possèdent des armes nucléaires, à savoir les États-Unis d'Amérique, la France, la Chine, l'Inde, le Pakistan, la Corée du Nord, Israël et le Royaume-Uni, qui n'a pas confirmé ou nié la possession d'armes nucléaires jusqu'à présent, à l'exception de fuites ou de déclarations de responsables israéliens lorsqu'il a été appelé à frapper la bande de Gaza avec une arme nucléaire, de sorte que d'autres pays comme l'Iran et la Corée du Nord peuvent voir dans ce développement une justification pour étendre son programme nucléaire en poussant les principaux pays de la région tels que l'Arabie saoudite à exiger un programme nucléaire pacifique urgent conformément à leur demande précédente des États-Unis d'Amérique comme l'une des conditions de la normalisation avec Israël, ce qui affectera directement la sécurité nationale de l'Égypte.
- 4- Renforcer la position de négociation de la Russie dans ses relations avec l'Occident, ce qui rend difficile pour l'Occident de prendre des mesures d'escalade sans en calculer les conséquences, car les pays occidentaux évitent de fournir à l'Ukraine des armes à longue portée qui pourraient être utilisées pour frapper des cibles à l'intérieur de la Russie afin d'éviter toute escalade qui pourrait conduire à une confrontation nucléaire.
- 5- Renforcer les alliances de la Russie avec des pays tels que la Chine, la Biélorussie, l'Iran et les pays d'Asie centrale et du Caucase, la coopération avec ces pays leur vaut une nouvelle dimension sur la doctrine nucléaire, car tout le monde cherche à atteindre un équilibre stratégique avec l'Occident et à s'assurer qu'il n'y a pas de supériorité militaire occidentale et met en évidence la tentative de renforcer l'Organisation de coopération de Shanghai, et peut-être la signature d'un accord de partenariat



*Avenir de la Guerre Russo-Ukrainienne  
à la lumière de la Modification de la Doctrine Nucléaire de la Russie  
et de son Impact sur la Sécurité Mondiale et la Sécurité Nationale Égyptienne*

*Premier vice-doyen, Dr Mohamed Ragai Abdel Fattah*

- stratégique entre la Russie et l'Iran en janvier 2025 en est la meilleure preuve.
- 6- L'Ukraine aurait pu maintenir un état d'équilibre stratégique avec la Russie, car elle a répondu à l'invasion par l'invasion dans la région russe de « Koursk », ce qui la place dans une meilleure position lorsqu'elle atteint le stade des négociations, où les deux parties peuvent échanger les territoires sous leur contrôle, obligeant la Russie à se retirer des territoires ukrainiens qu'elle contrôle depuis le déclenchement de la guerre en février 2022.
  - 7- Le moment de la publication de cette doctrine a des implications car il intervient à la lumière d'un contexte international tendu et de l'escalade de la concurrence entre les grandes puissances, ce qui renforce l'idée que la dissuasion nucléaire ne se limite pas à une attaque directe, mais inclut tous les types de menaces stratégiques, rendant les discussions sur le désarmement nucléaire plus difficiles à l'avenir et jetant une ombre sur les efforts et les objectifs du reste du monde et affectant la sécurité nationale égyptienne.
  - 8- L'ensemble des développements mondiaux et régionaux récents indique que cette doctrine est importante pour maintenir la stabilité interne de la Russie et faire face aux défis extérieurs, et indique un changement dans la façon dont la Russie voit l'utilisation de la force nucléaire, qui reflète les nouvelles tendances de la stratégie militaire russe, et confirme que Moscou est prêt à répondre fermement à toute menace pour sa sécurité ou ses intérêts vitaux, qui affectera certainement la sécurité mondiale.
  - 9- Les effets sur la sécurité mondiale auront des effets sur la sécurité nationale égyptienne en raison de l'interconnexion des intérêts, et augmenteront les cas de polarisation politique et le recours à une politique d'intimidation et d'incitation dans les relations avec l'État égyptien, surtout après l'arrivée de Trump au pouvoir et son désir de mettre en œuvre son agenda électoral, notamment en mettant fin à la guerre russo-ukrainienne, même aux dépens de ses alliés en Europe et en Ukraine, ce qui accentuera les tensions politiques affectant inter les relations avec l'État, qui jetteront une ombre sur la sécurité nationale égyptienne.
  - 10- Il convient de noter que le parlement ukrainien n'a pas réussi à adopter un projet de résolution symbolique confirmant la légitimité du président Zelensky lors d'une session tenue

le 24 février 2025, à l'occasion du troisième anniversaire de la guerre russe contre l'Ukraine, où le projet n'a obtenu que 218 voix sur 226 votes requis. On peut noter que 54 députés, dont 38 du parti au pouvoir « Serviteur du peuple », se sont abstenus de voter, et nous notons que le mandat régulier de Zelensky se termine en mai 2025, mais il n'est pas possible de fixer une date pour les élections en raison des dispositions. La situation globale reflète l'existence de divergences politiques internes à l'Ukraine qui affaiblissent sa position de négociation et réduisent sa capacité à continuer à obtenir la mobilisation européenne, en particulier avec l'identification de Trump aux idées et aux intentions de Poutine d'une manière qui pourrait menacer la sécurité européenne.

• **Défis potentiels pour la sécurité mondiale à la lumière du changement de doctrine nucléaire de la Russie :**

- 1- La sécurité mondiale telle que définie par les Nations Unies comprend : l'ensemble des mesures militaires et diplomatiques prises par les États et les organisations internationales telles que les Nations Unies et l'Union européenne pour assurer la sûreté et la sécurité mutuelles dans le monde entier<sup>(15)</sup>.
- 2- Les conflits sont devenus plus complexes en raison de la tendance au régionalisme et de la propagation des groupes armés non étatiques et de leur association avec des intérêts criminels et extrémistes, et il convient de noter que le Secrétaire général des Nations Unies a annoncé lors du Forum sur la sécurité mondiale au cours de la période du 13 au 15 mars 2023 à Doha, Qatar <sup>(16)</sup>, un certain nombre de défis auxquels la sécurité mondiale est confrontée, comme suit:
  - A- Terrorisme.
  - B- Les guerres militaires et les guerres dans lesquelles des armes de destruction massive peuvent être utilisées ;
  - C- Les gouvernements hostiles à la démocratie.
  - D- Catastrophes naturelles et épidémies.
  - E- Attaques électroniques ou cyberterrorisme.
  - F- Crimes de guerre ou violations humanitaires.
  - G- Changements climatiques affectant la sécurité alimentaire et hydrique.
- 3- Les domaines de la sécurité mondiale selon la vision des Nations Unies, qui sont susceptibles d'être affectés par l'utilisation d'armes nucléaires, et dont l'analyse coïncide avec les domaines de la sécurité nationale égyptienne :

**A- Sécurité politique :** menace pour la sûreté et la sécurité des sociétés, protection des systèmes en place dans le pays et risques d'incapacité à renforcer la gouvernance et le contrôle de l'État sur son territoire et sa population et à le protéger contre toute menace militaire extérieure ou ambition économique <sup>(17)</sup>.

**B- Sécurité économique :** comprend la menace des questions de préservation des ressources naturelles, de révolutions économiques, de protection du mouvement du commerce intérieur et extérieur et de l'élimination des problèmes économiques tels que les bas salaires, la pauvreté et les mauvaises conditions de vie.

**C- Sécurité de l'énergie et des ressources naturelles :** Il s'agit de la menace à l'utilisation sûre de ces ressources sans ingérence extérieure, qu'elle soit militaire, politique ou économique.

**D- Sécurité intérieure :** À l'instar de la sécurité aéroportuaire et portuaire et de la sécurité des frontières, la capacité d'appliquer les lois relatives à l'immigration et aux expatriés diminuera conformément à la loi, aux déterminants internationaux et aux coutumes, ainsi qu'aux lois de chaque pays, à sa constitution, à ses coutumes, à ses traditions et à son idéologie.

**E- Sécurité humaine :** la capacité d'atteindre les objectifs de développement durable et l'impact des composantes de la sécurité humaine diminueront.

**F- Cybersécurité :** La capacité à se défendre et à se protéger contre les cyberattaques contre les systèmes et les satellites de l'État et à protéger l'infrastructure des données de l'État, de ses citoyens et de ses institutions diminuera.

**G- Sécurité environnementale :** La capacité à préserver l'environnement sera affectée par des facteurs provoquant l'extinction, la dégradation idéologique, la dégradation des ressources et la lutte contre le changement climatique tels

que le réchauffement climatique, l'élévation du niveau de la mer et l'augmentation de l'empreinte carbone.

**H- Sécurité alimentaire :** La capacité mondiale de fournir des aliments sains et adéquats à tous les citoyens du pays et d'élaborer des plans efficaces pour faire face aux prix élevés des produits de base, à la sécurité alimentaire et à l'adoption de technologies durables dans le domaine agricole diminuera.

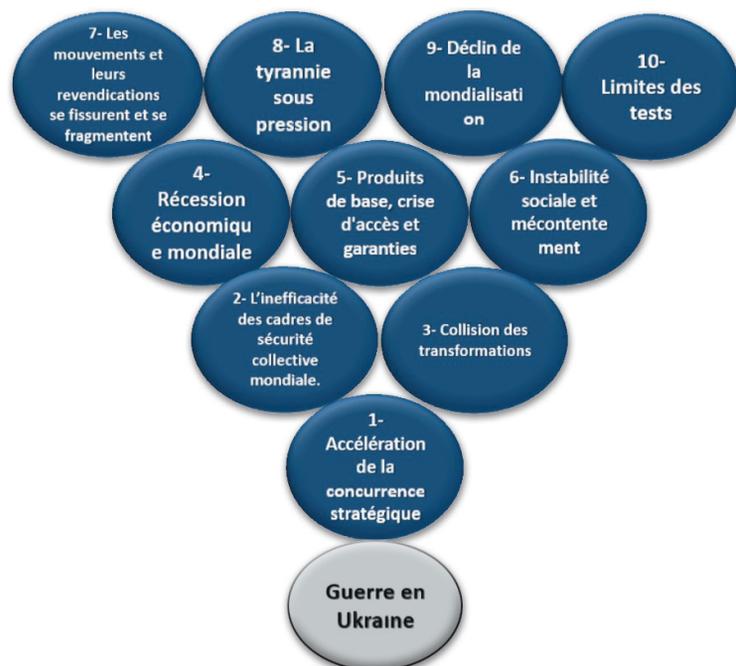
**I- Sécurité doctrinale et religieuse :** La capacité de libérer les individus pour accomplir le culte sera affectée à la suite de l'imposition de l'idéologie par la force.

**J- Sécurité sanitaire :** Il n'y aura pas de capacité à assurer la protection de la santé et à prévenir les maladies résultant de l'utilisation d'armes de destruction massive.

**K- Sécurité de l'eau :** Les capacités mondiales à fournir de l'eau par le biais de lois réglementant son utilisation équitable et sûre s'effondreront afin de fournir une vie propre tout en assurant la protection et l'amélioration de l'environnement.

### Graphique (3)

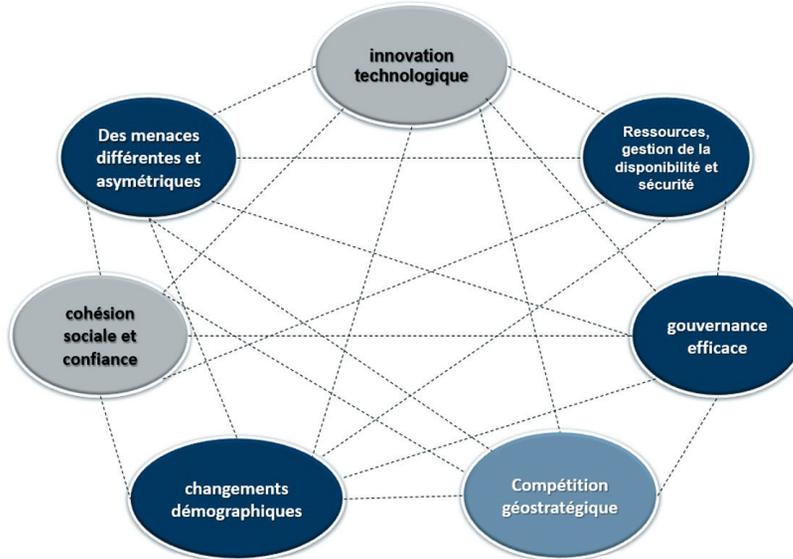
#### L'impact potentiel de la guerre russo-ukrainienne sur le monde <sup>(18)</sup>



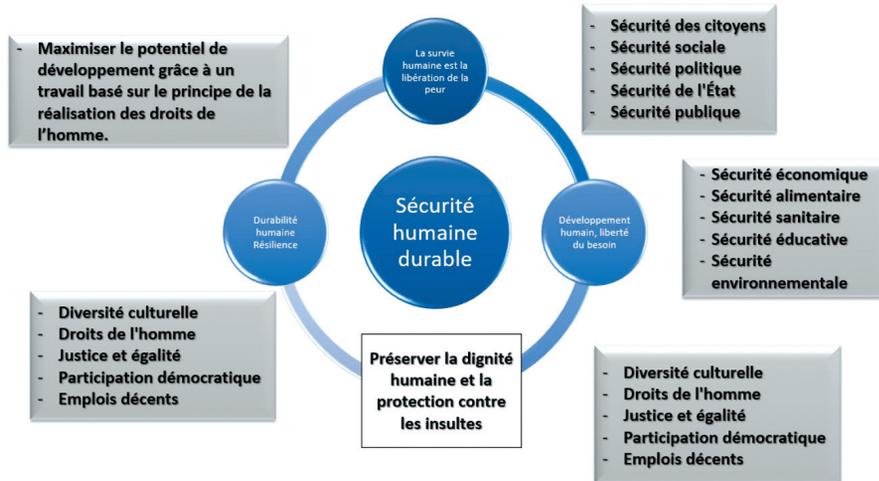


*Avenir de la Guerre Russo-Ukrainienne  
à la lumière de la Modification de la Doctrine Nucléaire de la Russie  
et de son Impact sur la Sécurité Mondiale et la Sécurité Nationale Égyptienne*  
**Premier vice-doyen, Dr Mohamed Ragai Abdel Fattah**

**Graphique (4)**  
**Forces et facteurs qui façonnent le paysage mondial de la sécurité (19)**



**Graphique (5)**  
**La sécurité humaine selon le rapport du Programme des Nations Unies pour le développement pour l'année 1994 (20)**



**4- Moyens de maintenir la paix et la sécurité internationales pour prévenir la prolifération et l'emploi des armes de destruction massive :**

La prévention des conflits est avant tout le moyen le plus efficace de réduire les souffrances humaines dans les conflits et leur coût économique énorme, en plus de leurs conséquences, et les Nations Unies jouent un rôle important dans la prévention des conflits par les moyens suivants (21) :

A- Diplomatie et négociations.

B- Médiation et bons offices.

C- Enquête et conciliation.

D- Arbitrage international.

E- Le droit international conformément aux Accords de La Haye et aux traités instituant la Cour internationale de Justice et la Cour pénale internationale.

F- Intervention militaire (préservation/imposition de la paix avant l'étape de l'utilisation d'armes de destruction massive).

### ● Effets possibles sur la sécurité mondiale et la sécurité nationale égyptienne par extension si la Russie utilise des armes nucléaires :

- 1- Si la Russie utilise des armes nucléaires, il y aura des implications pour la sécurité humaine en ce qui concerne la question de la survie et l'apparition d'anomalies génétiques qui affectent le génie génétique des humains, des plantes et des animaux et déforment l'avenir de la génomique<sup>(22)</sup>.
- 2- Menacer la stabilité des pays tels que la dégradation de l'environnement, les maladies infectieuses et le changement climatique.
- 3- L'économie locale et mondiale a été endommagée et le mouvement commercial mondial s'est arrêté, en raison de son impact sur le canal de Suez et d'autres routes et chaînes d'approvisionnement, en plus de l'arrêt du tourisme.
- 4- Impact sur les sources d'énergie et les ressources naturelles et peut arrêter et perturber le mouvement des exportations et des importations.
- 5- Augmenter les cyberattaques contre les systèmes et les satellites des pays et détruire l'infrastructure et les métadonnées des pays, de leurs citoyens et de leurs institutions.
- 6- Le manque de nourriture et le manque de protection de la santé à la suite de l'utilisation des armes nucléaires et de leur impact négatif direct.
- 7- Aggravation de l'état de division et de polarisation internationale à la lumière de la poursuite de la crise russo-ukrainienne et de l'échec des efforts diplomatiques de certaines des principales forces de la communauté internationale, dans le but de parvenir à un règlement pacifique de la crise.

### Troisièmement : Les résultats de l'étude et les propositions de confrontation :

D'après l'étude, il est clair que les motifs possibles de la modification de la doctrine nucléaire de la Russie sont les suivants :

- 1- L'escalade des tensions entre la Russie et l'Occident, en particulier les États-Unis d'Amérique et l'OTAN, en raison des sanctions économiques et de l'élargissement de l'alliance avec l'adhésion de la Finlande et de la Suède pour porter le nombre de pays de l'alliance à 32 pays, ce que la Fédération de Russie considère comme une menace pour sa sécurité nationale, et la modification de la doctrine nucléaire est un moyen de transmettre un message clair à l'Occident que la Russie n'hésitera pas à défendre ses intérêts par tous les moyens disponibles.
- 2- La présence militaire de l'OTAN dans les États baltes, en Pologne et en Roumanie et le soutien militaire occidental à l'Ukraine - en particulier dans le domaine des missiles à longue et moyenne

portée - représentent une menace directe pour la sécurité à la frontière russe, ce qui l'a incitée à développer sa stratégie de défense et à renforcer ses forces armées, y compris les armes nucléaires.

- 3- La nécessité de maintenir la dissuasion stratégique, car la Russie cherche à assurer l'efficacité continue de la force de dissuasion nucléaire non seulement contre les pays qui possèdent des armes nucléaires, mais contre toute menace conventionnelle qui pourrait affecter leur sécurité nationale, ce qui signifie que l'utilisation des armes nucléaires peut ne pas se limiter à répondre à une attaque nucléaire uniquement, mais peut s'étendre à la réponse aux menaces conventionnelles que la Russie juge dangereuses pour sa sécurité nationale.
- 4- L'introduction par la Russie de ces amendements concernant l'utilisation des armes nucléaires est l'un des facteurs justifiant la liberté de mener des frappes nucléaires préventives, même tactiques, et cela signifie qu'elle ne recourra pas à une solution nucléaire uniquement lorsqu'elle sera exposée à une attaque nucléaire, mais qu'elle pourra utiliser des armes nucléaires pour répondre à des frappes que la Russie considère comme existentielles, et que la décision de modifier la doctrine nucléaire est liée à la voie de l'escalade suivie par ses adversaires occidentaux (le conflit en Ukraine), où l'Ukraine a attaqué Moscou et a franchi ses frontières occidentales dans la région de Koursk et où Moscou tente toujours de repousser l'attaque ukrainienne.
- 5- Dans un contexte historique et politique complexe, où les relations internationales sont aujourd'hui caractérisées par la tension et l'instabilité, notamment entre la Russie, les États-Unis et l'OTAN, depuis la fin de la guerre froide, nous avons assisté à un déclin du niveau de coopération entre les grandes puissances en raison des changements qui se produisent dans le monde, pour être remplacé par une nouvelle course aux armements et un renouvellement de la concurrence stratégique.

### ● Évaluation et scénarios possibles en relation avec la modification de la doctrine nucléaire par la Russie :

Il est possible que la période à venir soit témoin d'un état d'incertitude parmi les dirigeants politiques et militaires concernant les confrontations entre la Russie et l'Occident (OTAN), et l'utilisation de nouvelles armes entre les deux parties sur le champ de bataille, notamment avec les déclarations de Trump le 12 décembre 2024 selon lesquelles il n'accepte pas l'utilisation d'armes américaines pour cibler le territoire russe, en outre de ses autres déclarations du 22 février



*Avenir de la Guerre Russo-Ukrainienne  
à la lumière de la Modification de la Doctrine Nucléaire de la Russie  
et de son Impact sur la Sécurité Mondiale et la Sécurité Nationale Égyptienne*  
**Premier vice-doyen, Dr Mohamed Ragai Abdel Fattah**

2025 après JC selon lesquelles l'Ukraine est entrée dans une guerre perdue d'avance, décrivant le président ukrainien (dictateur non élu). Dans ce contexte, Trump et son administration continueront à jouer le rôle de médiateur entre les deux parties au conflit, que ce soit dans le cadre d'une médiation saoudienne ou turque, et l'Ukraine pourrait demander une médiation chinoise à l'avenir, et en général les conditions seront injustes pour l'Ukraine, en particulier après que la Russie a regagné tout son territoire (à Koursk) le 26 avril 2025, et que les méthodes de (Houston - École française) ont été utilisées pour construire et explorer des scénarios, et l'analyse a abouti à l'estimation et aux scénarios suivants :

**1- Le premier scénario : la pression américaine croissante pour arrêter la guerre avec les images grandissantes de la guerre froide, en particulier avec l'Europe (la plus probable et optimiste et a plus d'effets positifs que négatifs sur la sécurité mondiale et la sécurité nationale égyptienne) et ses justifications sont les suivantes :**

**A- Le sentiment de confiance excessive de Trump** dans sa capacité à conclure des accords dans les circonstances les plus difficiles. Il est possible d'exercer une pression maximale sur les deux parties pour qu'elles s'assoient à la table des négociations afin de réaliser une réalisation majeure de sa politique étrangère au cours de son second mandat et son désir de mettre fin au soutien américain à l'Ukraine militairement et financièrement en raison des pertes subies par l'économie américaine à la suite de ce soutien, et peut être indulgent en ne s'opposant pas à l'octroi à la Russie de parties du territoire de l'Ukraine en échange de l'arrêt de la guerre, en particulier avec l'identification de Poutine et les éloges pour Trump dans des déclarations claires aux médias le 24 janvier 2025, ce qui indique une grande convergence de visions et d'idées en raison de la similitude de leur nature personnelle charismatique.

**B- Selon l'étude du comportement des pays de l'Union européenne, les pays et l'Ukraine rejeteront cette proposition** car elle est considérée comme une défaite pour l'Ukraine et une menace pour la sécurité collective européenne, et peut conduire à la désintégration ou à l'affaiblissement de l'Union européenne, en particulier avec l'escalade du rôle de l'extrême droite en Europe et la présence de pays qui tweetent individuellement en dehors du troupeau européen, dirigé par la Hongrie, et cela peut également conduire à des tentatives par les opposants à la politique de Trump de répéter la tentative de l'assassiner.

**C- L'existence d'un rapprochement russe, chinois, iranien, nord-coréen** de manière significative à travers des accords, qu'il s'agisse de défense conjointe ou de coopération stratégique, qui réduit la pensée des

États-Unis ou de l'Europe dans l'escalade menant à la guerre nucléaire, et donc l'escalade militaire directe sera remplacée par la guerre froide et économique.

**D- L'annonce du président ukrainien le 23 février 2025, sa volonté de démissionner immédiatement en échange de l'adhésion de l'Ukraine à l'OTAN**, soulignant son désir que le président américain soit un partenaire de Kiev et pas seulement un médiateur avec Moscou, mais nous nous référons à son rejet des déclarations de Trump concernant la dette de l'Ukraine envers les États-Unis d'Amérique d'une valeur de 500 milliards de dollars en échange d'une aide militaire, soulignant que les subventions ne devraient pas être considérées comme des prêts, et a souligné l'approche de Kiev et de Washington à l'égard d'un accord qui permet l'accès aux ressources naturelles ukrainiennes en échange d'un soutien à la sécurité, qui est Ce qui s'inscrit dans le cadre des efforts du président ukrainien pour parvenir à des accords avec l'Occident, notamment avec Washington, afin d'obtenir des garanties de sécurité, en plus d'essayer de placer l'Ukraine sous l'égide de l'OTAN à tout prix, ce qui est peu probable.

**2- Le deuxième scénario : augmenter le risque de conflit nucléaire - (le moins probable, pessimiste et affectant négativement de manière significative la sécurité mondiale et la sécurité nationale égyptienne):**

**A- L'ambiguïté délibérée se manifeste dans les conditions** dans lesquelles la Russie peut utiliser des armes nucléaires, ce qui augmente la possibilité d'une escalade involontaire à la suite d'une erreur de calcul des services de renseignement, et conduit également à une nouvelle course aux armements et les pays occidentaux chercheront à renforcer leurs capacités militaires pour faire face aux menaces russes, ce qui conduit à une prolongation du conflit en Ukraine, ou s'étend à des régions d'Europe, en plus de l'expansion de la guerre par procuration sur des théâtres troublés dans le monde, à la lumière de la difficulté de faire des concessions par les parties concernées, sauf dans le cas de L'utilisation par la Russie d'armes de destruction massive, créant une nouvelle forme d'ordre mondial, comme cela s'est produit après la Seconde Guerre mondiale.

**B- Avec l'ouverture diplomatique du président Trump à la Russie**, la protection des Européens par les États-Unis semble de plus en plus précaire, ce qui a conduit à des appels croissants en faveur d'un « parapluie nucléaire » européen qui exploiterait les arsenaux de la France et de la Grande-Bretagne indépendamment des États-Unis.

**3- Le troisième scénario : une confrontation directe entre les États-Unis d'Amérique et l'Europe contre la Russie et ses alliés (actuellement peu probable et ayant un impact catastrophique sur la sécurité mondiale) :**

A- Bien que les États-Unis et la Fédération de Russie ne soient pas entrés dans des guerres directes et n'aient pas l'intention de le faire, car si cela se produisait, cela pourrait conduire à une troisième guerre mondiale qui éliminerait des millions de personnes et affecterait tous les pays du monde économiquement et socialement, en plus de détruire la santé et la sécurité alimentaire, car les deux ont plus de cinq mille ogives nucléaires. Les guerres entre eux sont par procuration, tout comme l'Union soviétique a combattu les États-Unis d'Amérique au Vietnam, et les États-Unis d'Amérique ont combattu l'Union soviétique en L'Afghanistan, et ce qui se passe actuellement en Syrie, en Libye et sur le continent africain sont tous des guerres par procuration, avec l'expansion de l'utilisation de sociétés de sécurité privées pour mettre en œuvre les objectifs des États, mais certainement aucun d'entre eux ne veut une confrontation directe.

B - Les armes nucléaires américaines en Europe sont toujours sous le contrôle des États-Unis, et transportées par des avions et des équipages sous commandement américain, avec la possibilité de les fournir à des alliés non nucléaires pour une utilisation en temps de guerre sous la supervision de l'OTAN, mais l'échange de protection nucléaire et de sécurité entre les pays européens, sans obstacles majeurs, la Grande-Bretagne ne peut pas lancer des armes nucléaires uniquement à partir de sous-marins qui ont besoin d'être considérablement modernisés, et stationnés à la base (Cap Canaveral) sous supervision américaine, et s'appuyer sur des ogives nucléaires de conception américaine, et des armes nucléaires. Les français devront également être redessinés pour être lancés à partir d'avions ou de sous-marins non français, si la France autorise un tel arrangement.

#### ● **Propositions d'action égyptiennes :**

1- Utiliser les méthodologies et les outils de planification de scénarios à partir de maintenant vers le sud vers les pays du continent africain et les pays d'Amérique du Sud comme une alternative possible et nécessaire à la Russie, à l'Est et à l'Ouest pour répondre aux besoins du marché égyptien en produits de base et en matières premières nécessaires à l'industrie, avec l'expansion des accords qui nous permettent d'obtenir de la viande et des produits agricoles selon les théories de l'exploitation virtuelle de l'eau dans les pays qui jouissent d'une abondance d'eau et de production agricole et animale.

2- Les autorités concernées de l'État à élaborer des plans de précaution dès à présent en cas d'utilisation d'armes nucléaires par les grandes et grandes puissances, et le travail d'études sur la gestion de ce type de crises complexes et complexes, et l'élaboration

de mécanismes de mise en œuvre clairs et applicables en accord avec les moyens humains, techniques et financiers dont nous disposons pour faire face à toute menace militaire ou ambition économique, et conformément aux concepts de préparation de l'État aux plans de défense et de continuité du travail.

3- Préserver les ressources naturelles et les richesses économiques, protéger le commerce intérieur et la navigation dans le canal de Suez, établir des partenariats avec des pays importants et des entreprises multinationales travaillant dans des agences maritimes et lier leurs intérêts à ceux de l'Égypte depuis de longues décennies.

4- L'utilisation sûre des ressources énergétiques et des ressources naturelles, travailler à la transformation de l'Égypte en énergie propre, produire de l'hydrogène bleu et vert et ses dérivés, mettre en œuvre des projets de production d'électricité à partir de l'énergie éolienne, de l'énergie solaire et de l'énergie cinétique des vagues, étendre l'implantation d'usines de dessalement même si leur coût est élevé, utiliser l'eau dessalée dans la récupération des terres et développer de nouveaux produits agricoles à base d'eau dessalée et salée.

5- Développer le système de sécurisation des aéroports et des ports, sécuriser les frontières et assurer l'application des lois relatives à l'immigration et aux expatriés conformément à la loi et aux déterminants et normes internationaux, et en ce qui concerne la contrebande de matières premières pouvant être utilisées dans la production d'armes de destruction massive afin que l'Égypte ne soit pas un jour accusée de faciliter l'affaire pour la Fédération de Russie par la coopération dans la centrale nucléaire de Dabaa.

6- Augmenter les taux de défense et d'assurance contre les cyberattaques sur les systèmes étatiques afin d'atteindre une excellence opérationnelle numérique durable pour les institutions gouvernementales égyptiennes en temps de crise conformément aux fondements des Plans de Continuité d'Activité (PCA).

7- Élaborer des plans efficaces pour faire face aux prix élevés des produits de base, à la sécurité alimentaire et suivre les technologies de durabilité dans le domaine de la sécurité alimentaire et sanitaire.

8- La nécessité de se concentrer sur la fabrication locale de munitions et de systèmes de navigation et de guidage.

9- Étendre l'utilisation de l'intelligence artificielle pour améliorer la sécurité alimentaire et sanitaire en surveillant et en suivant les changements géologiques, les stades de croissance des plantes et les mouvements des animaux grâce à des applications intelligentes qui fonctionnent avec la théorie de l'apprentissage



*Avenir de la Guerre Russo-Ukrainienne  
à la lumière de la Modification de la Doctrine Nucléaire de la Russie  
et de son Impact sur la Sécurité Mondiale et la Sécurité Nationale Égyptienne*

*Premier vice-doyen, Dr Mohamed Ragai Abdel Fattah*

automatique qui s'intègrent aux drones pour aider les responsables de l'agriculture et de l'élevage à améliorer la gestion des risques environnementaux et sanitaires affectant le bétail et les plantes, en particulier ceux utilisés dans les industries pharmaceutiques.

10- Discuter de la possibilité de fusionner l'Organisation du gaz de la Méditerranée orientale avec les plans gaziers de la Méditerranée occidentale avec le Maroc et l'Algérie et développer la coopération avec le Nigeria dans ce domaine.

11- Étudier la mise en place du Smart Home Front Command à la manière de l'ingénierie (restructuration organisationnelle administrative et opérationnelle) pour

rationaliser les dépenses, dans le cadre de bénéficier des expériences des pays qui nous ont précédés dans la mise en place du Home Front Command pour parvenir à la stabilité interne en temps de guerres et de crises. En plus d'accroître l'auto-sécurité et la conscience sociétale des citoyens, et d'éviter de glisser dans des expériences ou des décisions qui ne sont pas bien étudiées au moment des crises et des guerres réelles qui peuvent avoir un impact négatif si elles sont prises au hasard, et contribuer également aux plans d'application de la continuité des opérations. Coordination des travaux entre les différents organismes de l'État et les mécanismes de mise en œuvre selon un calendrier basé sur des mesures et des indicateurs clairs.

**Conclusion:**

*1- Malgré la tentative de la Russie et de l'Ukraine de réinitialiser les règles de la guerre entre eux, nous affirmons qu'il n'y a aucune garantie dans les guerres, et que la marge d'erreur résultant d'une erreur de calcul ou de réaction peut ouvrir la porte à des scénarios pires, tant que les règles du jeu ne peuvent pas être contrôlées dans un match dans lequel des signes avant-coureurs de la guerre sont invoqués. Tiers monde, « guerre nucléaire ». Même si les données de réalité indiquent que la scène ne s'est pas encore détériorée dans cette mesure, surtout après l'arrivée de Trump à la Maison-Blanche.*

*2- Il n'y a aucun doute que la situation devienne plus dangereuse avec l'expansion des opérations militaires et le rôle croissant des acteurs non étatiques et l'utilisation de mercenaires, et le manque d'horizon en ce qui concerne les négociations pour arrêter la guerre à la lumière du conflit complet entre les exigences des deux parties, de sorte qu'il peut y avoir des accords sur la neutralisation des centrales nucléaires et leur épargner les risques pour éviter un glissement vers une catastrophe nucléaire qui affecte la paix et la sécurité mondiales et la sécurité nationale égyptienne par extension.*

*3- Étant donné que le conflit russo-ukrainien direct est le premier du genre dans les zones où il y a des installations nucléaires, il a produit un ensemble de règles importantes concernant la façon de traiter avec l'organisme international concerné par la sécurité et la sûreté nucléaires dans le monde et l'application des systèmes de garanties représentés par l'Agence internationale de l'énergie atomique, mais la chose la plus importante reste l'engagement à respecter ces règles par les parties belligérantes d'abord, et en même temps, la question se pose de savoir ce qui pourrait résulter de la partie qui viole ces règles ? Et si toutes les parties belligérantes commettent des violations de ces règles ? Si des sanctions peuvent être imposées aux contrevenants, que se passe-t-il si les sanctions n'affectent pas le pays visé ?*

*4- Il est apparu à travers l'étude que le monde est sur le point de faire de grands changements sous la forme d'alliances et de modèles de guerres, qui peuvent inclure de nouvelles guerres économiques et froides, et des tentatives croissantes ont émergé de la Russie pour changer le système international multibloc et polaire conformément à ses propres intérêts, en étendant son influence dans différentes régions, et en trouvant des relations solides avec la Chine, l'Iran, la Corée du Nord et les pays africains, sans négliger l'importance des pays du Golfe, et ces tentatives incluent l'utilisation de la puissance intelligente, ainsi que des interventions militaires et économiques.*

*5- Selon les accords internationaux, y compris le Traité de 1970 sur la non-prolifération des armes nucléaires, le commandement et le contrôle des armes nucléaires françaises ou britanniques doivent rester entre les mains de Paris ou de Londres, même sur le territoire des Alliés, et l'acceptation par les Européens du contrôle nucléaire de Washington pendant la guerre froide était acceptable, mais avec l'arrivée au pouvoir de Trump et ses politiques anti-européennes, les pays nucléaires européens devront chercher des options alternatives pour un parapluie européen de sécurité nucléaire.*

Références :

- (١) بوتين يريد رحيل زيلينسكى ويقترح «إدارة انتقالية» لأوكرانيا برعاية دولية  
<https://rb.gy/4gyc7d> . 02/04/2025 . 02:54 .
- (٢) ديميتري بريجع، العقيدة النووية الروسية ٢٠٢٤م.. رؤية استراتيجية فى مواجهة التحولات الجيوسياسية، مركز الدراسات العربية الأوراسية (CAES) ، ٢٠٢٤م، ص٢.
- (٣) ديميتري بريجع، تعديل العقيدة النووية الروسية .. تأثيراتها فى سياسة الدولة والحرب بأوكرانيا، مركز الدراسات العربية الأوراسية (CAES) ، ٢٠٢٤م، ص١.
- (٤) الرئيس الروسى فلاديمير بوتين يوافق على تحديث للعقيدة النووية ، Sky News عربية، ٢٠٢٤م.  
<https://rb.gy/p909ul> . 04/01/2025 . 02:54 .
- (٥) ماذا قالت أمريكا عن تحديث بوتين للعقيدة النووية الروسية؟، CNN بالعربية، ٢٠٢٤م.  
<https://rb.gy/46zub7> . 04/01/2025 . 03:05 .
- (٦) السيد صدقى عابدين، اتساع دائرة المخاطر النووية فى ظل تمدد الصراع الروسى - الأوكرانى، مصر، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، ٢٠٢٤م، ص٢.
- (٧) شهدى الكاشف، مفوض السياسة الخارجية الأوربية: تغيير بوتين للعقيدة النووية غير مسئول، الحرة، ٢٠٢٤م.  
<https://rb.gy/3qhctj> . 04/01/2025 . 03:05 .
- (٨) أول تعليق من الصين على تغيير عقيدة روسيا النووية، Sky news عربية،  
<https://rb.gy/ros2bs> . 07/01/2025 . 07:40
- (٩) وسط الرعب الروسى.. هل تغير فرنسا وبريطانيا عقيدتهما النووية؟، القاهرة الإخبارية،  
<https://rb.gy/uuuft4> . 07/01/2025 . 07:44 .
- (١٠) ألمانيا تعلق على إعلان بوتين: تحديث العقيدة النووية الروسية «لن يرهبنا»، تليفزيون سوريا،  
<https://shorturl.at/ucWsb> . 07/01/2025 . 07:44 .
- (١١) بعد إعلان بوتين تغيير عقيدة روسيا النووية.. العالم يخشى من حرب نووية، بوابة الأهرام،  
<https://shorturl.at/UUJE4> . 07/01/2025 . 07:45 .
- (١٢) ممدوح ثابت، عضو «المصرى للشئون الخارجية»: بوتين قد يتخذ «قرارات نووية» رداً على التصعيد الأوكرانى، المصرى اليوم،  
<https://shorturl.at/ojy5M> . 07/01/2025 . 07:55 .
- (١٣) الشرق الأوسط، معاهدة ١٩٨٧ بين جورباتشوف وريجان، الشرق الأوسط، ٢٠١٩م، ص١،  
<https://rb.gy/g4rad7> . 01/01/2025 . 08:29 .
- (١٤) السيد صدقى عابدين، الخطاب العالمى واحتمالات الحرب النووية، مصر، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، ٢٠٢٤م، ص٢.
- (١٥) ميثاق الأمم المتحدة (النص الكامل).  
<https://shorturl.at/g5koN> . 07/01/2025 . 08:16
- (١٦) منتدى الأمن العالمى بالدوحة يسلط الضوء على تداعيات الحرب فى أوكرانيا، قطر، لوسيل، ٢٠٢٢م، ص١.
- (١٧) غزلان محمود عبد العزيز، تداعيات الحرب الروسية الأوكرانية على أجندة الأمم المتحدة فى تحقيق أهداف التنمية المستدامة ٢٠٣٠م، مصر، المجلة العلمية لكلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، دورية علمية محكمة المجلد التاسع، العدد الثامن، ٢٠٢٤م، ص٩٥.
- (١٨) محمد القايدى، التداعيات الجيوستراتيجية للحرب الروسية الأوكرانية، مركز المتوسط للدراسات الاستراتيجية، ٢٠٢٢م، ص٣.
- (19) World Economic Forum,  
<https://www.weforum.org/publications/> , 24/1/2025, 03:26.
- (20) Human Development Report 1994, Published for the United Nations Development Programme (UNDP), New York Oxford University Press 1994.
- (٢١) إدريس قادر رسول، آرام نبى محمد، نزع أسلحة الدمار الشامل كآلية لحفظ السلام والأمن الدوليين، العراق، مجلة الاجتهاد القضائى، مجلد (١٤) العدد التسلسلى ٣٠، ٢٠٢٢م، ص٣٠٥.
- (٢٢) أندى فليمستروم، أمن دولى - العقيدة النووية عند روسيا والنااتو، هل يمكن تجنب حرب عالمية ثالثة؟، المركز الأوروبى لدراسات مكافحة الإرهاب والاستخبارات،  
<https://www.europarabct.com/?p=98839> . 20/1/2025 . 08:06



*Avenir de la Guerre Russo-Ukrainienne  
à la lumière de la Modification de la Doctrine Nucléaire de la Russie  
et de son Impact sur la Sécurité Mondiale et la Sécurité Nationale Égyptienne*

*Premier vice-doyen, Dr Mohamed Ragai Abdel Fattah*

## Avenir de la Guerre Russo-Ukrainienne à la lumière de la Modification de la Doctrine Nucléaire de la Russie et de son Impact sur la Sécurité Mondiale et la Sécurité Nationale Égyptienne

■ **Premier vice-doyen, Dr Mohamed Ragai Abdel Fattah**

*Secrétaire général adjoint du Conseil de défense nationale*

### **Résumé:**

*L'article met en lumière les répercussions politiques, économiques et stratégiques de la guerre russo-ukrainienne, à la lumière de la modification de la doctrine nucléaire par la Russie, dans le cadre d'un problème central centré sur l'ampleur de l'impact de cette guerre sur la structure de l'ordre mondial et les équilibres stratégiques existants et leurs trajectoires futures, à la lumière de la complexité de la scène internationale, et Trump a assumé la présidence des États-Unis d'Amérique, en plus de la multiplicité des acteurs de pays et de non-États, et de la divergence de leurs objectifs et motivations envers diverses questions mondiales, notamment la guerre russo-ukrainienne, et l'article vise également à fournir une évaluation de la position de Sur les changements possibles du comportement de la Russie à la suite de la modification de sa doctrine nucléaire, en examinant les contextes historiques et politiques et en discutant des motifs qui les sous-tendent, en plus d'analyser leur impact sur la politique russe, la guerre en Ukraine et la manière dont ces ajustements affectent les relations de la Fédération de Russie avec l'Occident, la stabilité du système international dans son ensemble et la création d'un environnement influent et interactif en matière de sécurité mondiale.*

*Nous soulignons que le monde a récemment assisté à une discussion sur la modification de la doctrine nucléaire par la Fédération de Russie, en particulier avec les développements de la guerre, et la capacité de l'Ukraine à pénétrer le territoire russe dans la région de Kursk, ce qui reflète les pressions et les défis auxquels Moscou est confrontée à la lumière d'un environnement international complexe et changeant, la doctrine nucléaire de la Russie a toujours été un élément crucial dans sa capacité à dissuader et à défendre ses intérêts vitaux, mais parler des amendements indique un changement qualitatif dans la vision russe de la façon d'utiliser son énergie nucléaire, surtout après la demande La France est un pays européen qui s'oriente vers un parapluie de sécurité nucléaire pour l'Europe.*

**Mots-clés:** doctrine nucléaire, Fédération de Russie, Ukraine, sécurité mondiale, sécurité nationale égyptienne - système international, relations internationales.

## مستقبل الحرب الروسية الأوكرانية في ضوء تعديل روسيا عقيدتها النووية وتأثيرها على الأمن العالمي والأمن القومي المصري

■ **وكيل أول دكتور/ محمد رجائي عبد الفتاح**

*مساعد أمين عام مجلس الدفاع الوطني*

### **المستخلص:**

*تسلط المقالة الضوء على تداعيات الحرب الروسية الأوكرانية سياسياً واقتصادياً واستراتيجياً، في ظل تعديل روسيا عقيدتها النووية، ضمن إشكالية مركزية تتمحور حول مدى تأثير هذه الحرب على بنية النظام العالمي والتوازنات الاستراتيجية القائمة ومساراتها المستقبلية، في ظل تعقد المشهد الدولي، وتولى «ترامب» رئاسة الولايات المتحدة الأمريكية، علاوة على تعدد الفواعل من الدول ومن غير الدول، وتباين أهدافها ودوافعها تجاه مختلف القضايا العالمية وأبرزها الحرب الروسية الأوكرانية، كما تهدف المقالة إلى تقديم تقدير موقف بشأن التحولات المحتملة للسلوك الروسي عقب تعديل عقيدتها النووية، من خلال استعراض السياقات التاريخية والسياسية ومناقشة الدوافع الكامنة وراءها، بالإضافة إلى تحليل تأثيرها في السياسة الروسية، والحرب في أوكرانيا، وكيف تؤثر هذه التعديلات في علاقات روسيا الاتحادية بالغرب وفي استقرار النظام الدولي ككل وخلق بيئة مؤثرة وتفاعلية في الأمن العالمي، ونشير إلى أن العالم شهد أخيراً نقاشاً بشأن قيام روسيا الاتحادية بتعديل عقيدتها النووية خاصة مع تطورات الحرب، وتمكن أوكرانيا من اختراق الأراضي الروسية في منطقة (كورسك)، وهو يعكس الضغوط والتحديات التي تواجهها موسكو في ظل بيئة دولية معقدة ومتغيرة، طالما كانت العقيدة النووية لروسيا عنصراً حاسماً في قدرتها على الردع والدفاع عن مصالحها الحيوية، غير أن الحديث عن التعديلات يشير إلى تغيير نوعي في الرؤية الروسية لكيفية استخدام قوتها النووية، خاصة عقب مطالبة فرنسا الدول الأوروبية بالتركيز على مظلة أمان نووي لأوروبا.*

**الكلمات المفتاحية:** العقيدة النووية، روسيا الاتحادية، أوكرانيا، الأمن العالمي، الأمن القومي المصري - النظام الدولي، العلاقات الدولية.