



1



2

**1 Prof. adj. Rana Mohamed Mazid**

*Professeur adjoint en sciences politiques, Université du Canal de Suez  
et Institut des recherches et des études arabes*

**2 Dr. Abdel Hamied Hani El-Rafei**

*Maître de conférence en sciences politiques*

# L'impact de la Rivalité Internationale entre la Russie et l'OTAN au Moyen-Orient sur la Sécurité Nationale Égyptienne

## Introduction:

*La région du Moyen-Orient constitue un terrain de concurrence et de rivalité entre deux grandes puissances : d'une part, la Fédération de Russie, qui aspire à retrouver sa place sur la scène internationale et à rivaliser dans tous les domaines, tout en cherchant à gagner des alliés dans cette région à travers ses outils politiques, économiques et militaires ; et d'autre part, l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN), qui accorde une grande importance à cette même région. Cette dynamique pousse les États membres de l'OTAN, notamment les États-Unis, à se tourner vers le Moyen-Orient. L'OTAN a ainsi élaboré une série de stratégies et de projets reflétant ses intérêts et objectifs dans cette région. C'est pourquoi, l'OTAN perçoit les politiques adoptées par la Russie comme une menace pour la sécurité et la stabilité, ce qui a un impact négatif sur les intérêts et objectifs de l'OTAN.*

*Cette situation, caractérisée par le conflit et les tensions des relations entre la Fédération de Russie et l'OTAN, se manifeste par l'émergence de deux grandes puissances sur la scène du Moyen-Orient. L'existence de ces deux puissances influe sur l'équilibre des forces dans la région et représente un défi pour la sécurité nationale égyptienne dans ses diverses dimensions, étant donné que la sécurité et la stabilité de l'Égypte sont directement liées à celles de la région.*

## Problématique de l'étude :

Il est ancré dans l'esprit des États que la domination sur le Moyen-Orient permet d'obtenir un avantage compétitif face aux autres puissances rivales. C'est dans cette optique qu'il est possible d'examiner la rivalité entre la Fédération de Russie et l'OTAN, où chaque partie cherche à renforcer sa présence, étendre son influence et mettre en œuvre ses plans et stratégies, même au détriment de la sécurité et de la stabilité des États. Cette concurrence se manifeste de manière particulièrement intense dans la tentative de chacune des deux puissances de jouer un rôle

prépondérant et influent dans les questions relatives à la région, de structurer les interactions politiques de la région et de déterminer les orientations de ses événements. Cela affecte considérablement leur position dans le système international. Ce contexte accroît les pressions sur les États notamment l'Égypte qui représente un acteur efficace dans la région. Cette rivalité affecte directement la sécurité nationale de l'Égypte. Ce constat est étayé par l'implication de l'Égypte dans de nombreuses problématiques au centre des désaccords entre les deux parties, ainsi que dans des questions ayant des répercussions sur les divers aspects de sa sécurité nationale.



## *L'impact de la Rivalité Internationale entre la Russie et l'OTAN au Moyen-Orient sur la Sécurité Nationale Égyptienne*

*Prof. adj. Rana Mohamed Mazid*

*Dr. Abdel Hamied Hani El-Rafei*

### *Questions de l'étude :*

**Cette étude tente de répondre aux questions suivantes :**

1. Que signifie la rivalité internationale et la sécurité nationale ?
2. De quelle manière la rivalité entre la Russie et l'OTAN affecte-t-elle les exigences de la sécurité nationale égyptienne ?
3. Comment l'État égyptien peut-il protéger sa sécurité nationale contre les répercussions de la rivalité russo-atlantique au Moyen-Orient ?

### *Objectifs de l'étude :*

1. Identifier la signification de la rivalité internationale ainsi que celle de la sécurité nationale.
2. Analyser l'impact de la rivalité internationale entre la Fédération de Russie et l'OTAN sur la sécurité nationale égyptienne dans ses différents domaines.
3. Anticiper les moyens de protéger la sécurité nationale égyptienne contre les risques posés par la rivalité russo-atlantique au Moyen-Orient.

### *Dimension temporelle de l'étude :*

L'étude se concentre sur la période allant de 2022 à 2024, tout en tenant compte d'une période antérieure afin d'analyser les origines de la rivalité entre la Russie et l'OTAN. L'année 2022 marque en particulier le début de la stratégie de l'OTAN, qui considère le rôle de la Russie au Moyen-Orient comme la plus grande menace pour la sécurité des alliés, notamment depuis la rupture de la paix en Europe à la suite de la guerre russo-ukrainienne.

### *Méthodologie de l'étude :*

L'étude s'appuie sur une combinaison de plusieurs approches méthodologiques, comme suit : en premier lieu, la méthode descriptive et analytique qui est utilisée pour exposer et analyser en profondeur la nature des relations entre la Russie et l'OTAN, ainsi que pour évaluer l'impact de ces relations sur la sécurité nationale égyptienne. En deuxième lieu, l'approche réaliste en particulier, le réalisme néoclassique, qui met l'accent sur la lutte politique internationale pour l'hégémonie, jouant un rôle déterminant dans la dynamique de ces relations. Les États poursuivent des intérêts personnels et le système international, anarchique et compétitif, les pousse à privilégier l'auto-assistance plutôt que le comportement coopératif. L'anarchie du système international encourage, voire contraint, les États à compter sur eux-mêmes pour assurer leur sécurité et réaliser leurs intérêts, plutôt que de coopérer avec d'autres. En dernier lieu, la méthode réaliste classique qui traduit clairement la nécessité

de préserver l'intérêt national dans les relations internationales. Rappelons qu'il existe trois types d'intérêts principaux : stratégiques et militaires ; politiques, incluant la préservation de la doctrine politique et de l'identité nationale et économiques, visant à assurer le bien-être de l'État.

### *Plan de l'étude :*

1. **Premier axe :** Le cadre conceptuel de la rivalité internationale et de la sécurité nationale.
2. **Deuxième axe :** L'impact de la rivalité russo-atlantique au Moyen-Orient sur les différents domaines de la sécurité nationale égyptienne.
3. **Troisième axe :** Politiques proposées pour faire face et limiter les répercussions de l'influence russo-atlantique dans la région du Moyen-Orient.

### *Premier axe : Le cadre conceptuel de la rivalité internationale et de la sécurité nationale:*

#### **I. Définition de la rivalité internationale :**

1- La rivalité internationale constitue une condition naturelle dans le système international. Cette condition émane des États qui cherchent à réaliser leurs intérêts et atteindre leurs objectifs, en s'appuyant sur les ressources et les capacités dont ils disposent. Ces ressources sont souvent similaires entre les différents acteurs, ce qui donne lieu à une relation de compétition pacifique. Or, lorsque l'un des États exagère en monopolisant ces intérêts, en les conservant exclusivement pour lui et en empêchant les autres d'y accéder, cette situation engendre des tensions qui peuvent remplacer la compétition pacifique par une confrontation violente, qui se transforme ensuite en conflit ou en affrontement agressif.

2- **Le cadre conceptuel de la rivalité internationale peut être traité de la manière suivante :**

**A- Définition linguistique de la rivalité internationale :** L'origine du terme remonte au latin "Curn- Ludere" qui signifie "jouer ensemble". Quant à sa signification linguistique, la rivalité internationale désigne la compétition et l'émulation entre individus, groupes ou même États, dans le but de surpasser les autres et d'atteindre un objectif spécifique<sup>(1)</sup>.

**B- Définition conceptuelle de la rivalité internationale :** La rivalité internationale a été définie par différentes manières. Parmi ces définitions : Elle est considérée comme « un processus d'interaction accompagnant la prise de décision politique, où deux parties ou plus cherchent à atteindre le même objectif. Par conséquent, la rivalité varie d'une manière

aussi quantitative que qualitative d'une société à l'autre, voire au sein d'une même société. Une autre définition la décrit comme « un concept politique désignant une situation de divergence entre États, qui ne conduit pas à un conflit direct, mais qui prend des dimensions économiques ou politiques dans la poursuite des intérêts au niveau international ou régional. La définition susmentionnée met en évidence que la rivalité internationale constitue une étape préalable au conflit. Elle englobe divers domaines liés à la réalisation des intérêts internationaux<sup>(2)</sup>.

3- La rivalité peut également être définie comme une situation où deux ou plusieurs acteurs internationaux se réunissent dans un cadre pacifique, dépourvu de toute manifestation de violence, de tensions ou de conflits, de manière à ne pas affecter négativement leurs relations mutuelles, tout en cherchant à atteindre leurs intérêts et leurs gains. La rivalité est considérée comme un phénomène naturel entre les individus, résultant des interactions et de la quête des individus et des groupes pour réaliser leurs objectifs et intérêts en utilisant les ressources disponibles, qui sont souvent similaires. Cependant, il arrive qu'un acteur tente de monopoliser les intérêts ou de les conserver exclusivement pour lui-même, tout en empêchant les autres d'y accéder. La rivalité dépasserait le cadre pacifique et évoluerait en un conflit violent, surtout lorsque ses acteurs sont des États<sup>(3)</sup>.

4- De ce qui précède, la rivalité internationale se définit comme les déséquilibres existants au sein de la société internationale, lesquels peuvent évoluer en conflit s'ils ne sont pas traités à temps. De plus, la rivalité se manifeste principalement dans le domaine économique, car les intérêts sont souvent liés à des aspects économiques. De même, la rivalité peut également se situer dans le domaine politique, selon la nature de l'intérêt en jeu.

## **II. L'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (l'OTAN) :**

1- L'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) est née de l'élargissement du Traité de Bruxelles signé le 17 mars 1948 par la Belgique, le Luxembourg, les Pays-Bas, le Royaume-Uni et la France. Ce traité a vu le jour dans le contexte de l'escalade de la guerre froide entre les deux blocs, notamment en raison de l'influence croissante de l'Union soviétique en Europe, perçue comme une menace pour les pays d'Europe occidentale. Pendant la guerre froide, l'objectif principal de l'OTAN, ou NATO, était de faire pression sur l'Union soviétique. Or, après l'effondrement de cette dernière, l'OTAN a affirmé sa pérennité en se fixant de nouveaux objectifs, en particulier la lutte contre

le terrorisme dans le monde et la définition de ses orientations futures. Pour atteindre ces objectifs, l'OTAN a élargi le nombre de ses membres afin d'étendre sa base. Du point de vue des États-Unis, cet élargissement est justifié par d'autres raisons : assurer la stabilité de la région eurasiatique et éloigner la perspective d'un retour de la domination russe sur les anciennes républiques soviétiques. En outre, d'autres motivations, plus cruciales encore, incluent : la garantie de l'approvisionnement en pétrole, l'élimination de tout obstacle à son acheminement et l'intégration des pays européens unifiés craignant une résurgence de l'influence russe et une tentative de restaurer la gloire de l'Union soviétique, c'est pourquoi, ils ont rejoint l'OTAN. Tous ces facteurs ont contribué à contenir le rôle de la Russie dans la région<sup>(4)</sup>.

2- L'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord, également connue sous le nom de l'OTAN, est définie comme une alliance militaire internationale composée de 29 pays (membres indépendants) répartis entre l'Amérique du Nord et l'Europe. De plus, 21 autres pays participent au programme Partenariat pour la paix de l'OTAN, tandis que 15 autres pays sont impliqués dans des programmes de dialogue institutionnel<sup>(5)</sup>.

3- Ainsi, l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) peut être définie comme (une alliance militaire fondée après la Seconde Guerre mondiale en 1949, incarnant la politique d'endiguement des États-Unis visant à contrer la menace communiste sur la sécurité et la stabilité des pays d'Europe occidentale. En revanche, après la fin de la guerre froide et l'effondrement de l'Union soviétique, l'OTAN a élargi son champ d'action, avec de nouveaux objectifs, notamment : la lutte contre le terrorisme, la stabilisation de la région eurasiatique, l'éloignement du risque d'un retour de la domination russe sur les anciennes républiques soviétiques et l'intégration des États européens unifiés, préoccupés par une éventuelle résurgence de l'influence russe et la restauration de la grandeur de l'Union soviétique).

## **III. La sécurité nationale :**

1- Le concept de sécurité nationale s'est popularisé après la Seconde Guerre mondiale, bien que ses racines remontent au XVII<sup>e</sup> siècle, notamment après le traité de paix de Westphalie en 1648, qui a marqué la naissance de l'État-nation. La période de la guerre froide a constitué un cadre et un contexte favorables à l'élaboration d'approches théoriques et de cadres institutionnels, conduisant à l'utilisation du terme "stratégie de sécurité nationale"<sup>(6)</sup>.

2- Les définitions de la sécurité nationale sont multiples. Traditionnellement, elle était définie



## *L'impact de la Rivalité Internationale entre la Russie et l'OTAN au Moyen-Orient sur la Sécurité Nationale Égyptienne*

*Prof. adj. Rana Mohamed Mazid*

*Dr. Abdel Hamied Hani El-Rafei*

comme (la protection contre les agressions extérieures, ce qui la limitait essentiellement à des défenses militaires contre des menaces militaires). En effet, cette vision s'est avérée trop restreinte, car la sécurité nationale inclut bien plus que la simple préparation et l'utilisation des forces armées. En outre, une telle conception incite l'individu à penser que le meilleur moyen d'accroître la sécurité est de renforcer la puissance militaire. Bien que cette dernière constitue un élément très important de la sécurité nationale, elle n'en est qu'un aspect parmi d'autres. L'histoire regorge d'exemples où des courses aux armements ont, en réalité, affaibli la sécurité au lieu de la renforcer<sup>(7)</sup>.

3- De telles courses aux armements commencent généralement lorsqu'un État renforce sa puissance militaire à des fins défensives afin de se sentir plus en sécurité. Cette action pousse les États voisins à se sentir menacés, ce qui les amène à accroître leurs propres capacités militaires. Cela conduit alors le premier État à se sentir moins en sécurité, et le cycle se poursuit. Cette dynamique a mis en évidence la nécessité de formuler une définition plus vaste de la sécurité nationale, incluant des dimensions économiques, diplomatiques, sociales, en plus de la dimension militaire. Arnold Wolfers a proposé une telle définition en déclarant : "La sécurité, dans son sens objectif, mesure l'absence de menaces dirigées contre des valeurs acquises. Dans son sens subjectif, elle désigne l'absence de peur que ces valeurs soient attaquées"<sup>(8)</sup>.

4- Cette définition met en exergue que, bien que la sécurité soit directement liée aux valeurs, elle n'est pas une valeur en soi, mais plutôt une situation qui permet à un État de préserver ses valeurs. Ainsi, des actions qui renforcent la sécurité d'une nation tout en dégradant ses valeurs sont-elles inutiles. Il est également difficile de mesurer la sécurité de manière objective. Par conséquent, la sécurité devient une évaluation basée sur des perceptions qui ne concernent pas uniquement la force ou la faiblesse, mais encore les capacités et les intentions des menaces perçues.

5- De même, Henri Kissinger définit la sécurité nationale comme "toutes les actions par lesquelles une société cherche à préserver son droit à exister". De son côté, Robert McNamara estime que "la sécurité, c'est le développement ; sans développement, il ne peut y avoir de sécurité. Les États qui ne se développent pas ne peuvent tout simplement pas rester en sécurité." D'où, la diversité des définitions de la sécurité nationale se manifeste en révélant un certain retard théorique dans la conceptualisation du terme. Plusieurs raisons expliquent ces divergences dans la définition de la sécurité nationale, notamment<sup>(9)</sup> :

- a. La sécurité nationale est un concept tellement complexe et multidimensionnel qu'il n'attire pas l'attention des chercheurs. Cette complexité les a souvent détournés vers des notions plus flexibles et accessibles. Ainsi, la sécurité nationale demeure-t-elle un sujet de débat et de divergence.
- b. L'interconnexion entre la sécurité nationale et le concept de puissance, particulièrement après l'apparition de l'école réaliste, qui a mis en avant l'idée de compétition pour la puissance dans les relations internationales. La sécurité y est perçue comme dérivée de la puissance et comme un outil pour la maximiser.
- c. L'émergence d'un courant idéaliste s'opposant à l'école réaliste, proposant comme objectif alternatif de la sécurité nationale celui de la paix.
- d. La prédominance des études stratégiques dans le domaine de la sécurité nationale, avec une focalisation excessive sur les aspects militaires de la sécurité. Cela a conduit à cantonner le concept à des préoccupations défensives et au maintien du statu quo, limitant ainsi l'horizon analytique et la perspective théorique de la notion.
- e. Le rôle des politiciens dans le maintien de l'ambiguïté du concept, ce qui leur permet une plus grande marge de manœuvre, que ce soit pour des buts de consommation interne ou dans le cadre de conflits externes.

6- Donc, il est possible de définir la sécurité nationale comme étant : (la capacité de l'État à protéger ses ressources, son territoire et ses intérêts contre toutes les menaces internes et externes). Cette notion repose sur plusieurs points essentiels : identifier et percevoir toutes les menaces, qu'elles soient internes ou externes, élaborer des stratégies et des plans visant à développer les forces de l'État et assurer toutes les capacités nécessaires pour faire face aux menaces susmentionnées.

### **IV. Le Moyen-Orient :**

1- Le Moyen-Orient désigne une région géographique située à l'est et au sud de la Méditerranée, s'étendant jusqu'au golfe Arabo-Persique. Ce terme fait référence aux pays et civilisations présents dans cette zone géographique.

La région a été appelée par les explorateurs géographiques durant l'époque de grandes découvertes comme étant le Monde Ancien. Elle est le berceau des civilisations humaines ainsi que de toutes les religions monothéistes<sup>(10)</sup>.

2- Les spécialistes aux États-Unis ont élargi la définition du Moyen-Orient, y incluant l'Abyssinie (l'Éthiopie actuellement), le Pakistan,

l'Afghanistan, ainsi que les États islamiques récemment indépendants d'Asie centrale. Outre cet élargissement, les États-Unis ont adopté des termes tels que « Le Proche-Orient » qui inclut les pays situés à l'est de la mer Méditerranée, tels que la Turquie, la Syrie, la Palestine, le Liban, l'Égypte et l'île de Chypre et « Le Grand Moyen-Orient », une notion englobant le Proche-Orient, les pays du Moyen-Orient, ainsi que les pays d'Afrique du Nord et Israël. Ce concept reflète la vision et la stratégie des États-Unis en fonction de leurs intérêts et objectifs dans la région<sup>(11)</sup>.

***Deuxième axe : L'impact de la rivalité russo-atlantique au Moyen-Orient sur les domaines de la sécurité nationale égyptienne***

1- Il existe de nombreux points d'accord entre la Russie et l'OTAN, tels que le programme de partenariat pour la paix discuté lors de la réunion des ministres des Affaires étrangères de l'OTAN en Allemagne en 1993. Ce partenariat représente une tentative de traiter les questions majeures liées à l'expansion et à la position vis-à-vis de la Fédération de Russie. En outre, des cadres à l'instar du Groupe des Huit (G8) et l'Organisation Mondiale du Commerce (OMC) favorisent également une certaine collaboration. La coopération entre la Russie et les pays de l'OTAN s'étend à plusieurs domaines qui incluent la lutte contre le terrorisme, la coopération militaire et la coopération en Afghanistan ; y compris le transport par la Russie des forces d'assistance internationales non militaires visant à établir la sécurité en Afghanistan, la lutte contre la production locale de drogues, la collaboration industrielle, et la prévention de la prolifération des armes.

2- La Russie coopère avec l'OTAN dans de nombreux secteurs, parmi lesquels les secteurs vitaux du transport et du transit, qui constituent la base du commerce international et de la sécurité énergétique. Cette coopération s'étend également au domaine des technologies, y compris le développement des armes à laser, la guerre électronique, les technologies de déni d'accès à l'espace, ainsi que les questions écologiques telles que le changement climatique, la pénurie d'eau et le besoin croissant en énergie. En outre, la collaboration porte sur l'échange d'informations pour sécuriser les capacités de défense face à un ensemble de défis sécuritaires, qu'ils soient traditionnels ou émergents, et pour fournir à tous les alliés des renforcements et des garanties concrètes.

3- Bien que les politiques de la Russie et de l'OTAN présentent certains points de convergence, de nombreux désaccords subsistent. L'un des principaux différends porte sur les politiques expansionnistes de l'OTAN, notamment en Géorgie.

Cette situation a conduit à la crise des missiles cubains en 1962, due au conflit entre la Russie et les États-Unis concernant la Géorgie. Un autre point de discordance majeur réside dans l'intégration des États baltes à l'OTAN, ce qui inquiète profondément la Russie. Elle redoute que l'expansion de l'OTAN vers l'est ne limite ses capacités à rétablir son influence en Europe de l'Est.

4- Il existe un désaccord majeur entre la Russie et l'OTAN concernant la lutte contre l'hégémonie américaine au Moyen-Orient et dans le monde. Ce désaccord se manifeste notamment dans le conflit autour de l'intervention militaire en Iraq contre le régime de Saddam Hussein. Un autre point de désaccord réside dans les tensions liées aux menaces de la sécurité énergétique : les États-Unis estiment qu'il est nécessaire de réduire considérablement la dépendance des pays européens aux exportations de gaz russe, afin que la Russie ne puisse pas utiliser ses ressources énergétiques comme levier de pression sur les pays de l'Union européenne. Cela s'est clairement illustré lors de la guerre russo-ukrainienne.

5- La situation de concurrence entre la Russie et l'OTAN exerce des impacts significatifs sur la sécurité nationale de l'Égypte dans ses différents aspects. Ces effets découlent des efforts des deux puissances pour étendre leur influence au Moyen-Orient et réaliser leurs intérêts, même s'il s'agit du règlement des questions et des crises dans la région. Cette dynamique est motivée par leur volonté d'exploiter la valeur et la position stratégique de la région. C'est pourquoi, cette rivalité a des répercussions directes sur la sécurité et la stabilité de l'Égypte. La Russie s'efforce de retrouver sa position perdue depuis l'effondrement de l'Union soviétique. En contrepartie, l'OTAN et à sa tête les États-Unis, visent à limiter le rôle de la Russie et à maintenir un ordre international unipolaire sans accepter de nouveaux équilibres ou bouleversements. La mise en œuvre de ces objectifs par l'un ou l'autre camp engendre une situation de conflit et de tensions menaçant la sécurité et la stabilité de la région et, par extension, la sécurité nationale de l'Égypte, qui constitue un élément clé de cette équation. Les répercussions sur la sécurité nationale égyptienne seront détaillées comme suit<sup>(12)</sup> :

**I. L'impact de la concurrence russo-atlantique sur la sécurité nationale égyptienne dans le domaine politique**

1- Les grandes puissances internationales jouent un rôle central dans la structuration de l'équilibre régional au Moyen-Orient, dans le cadre de leurs relations avec les acteurs régionaux influents et en lien avec les interactions concernant les dynamiques



## *L'impact de la Rivalité Internationale entre la Russie et l'OTAN au Moyen-Orient sur la Sécurité Nationale Égyptienne*

*Prof. adj. Rana Mohamed Mazid*

*Dr. Abdel Hamied Hani El-Rafei*

régionales que connaît la région en raison des crises et des enjeux existants. Cette situation a été cristallisée par la difficulté de parvenir à un équilibre régional stable, à cause des conflits d'intérêts à différents niveaux au sein de la région. L'impact de la rivalité russo-atlantique sur la sécurité nationale égyptienne au niveau politique se manifeste comme suit :

- a. La concurrence entre la Russie et l'OTAN menace le principe d'équilibre adopté par la politique étrangère égyptienne, basé sur la neutralité et l'absence d'alignement sur une partie au détriment d'une autre. L'intensification du conflit entre les deux parties peut mettre en péril les intérêts de l'Égypte dans la région, notamment son rôle de leader, en raison d'une éventuelle détérioration des relations étroites qu'elle entretient tant avec la Russie qu'avec l'OTAN.
- b. La concurrence entre la Russie et l'OTAN soulève la question d'un rééquilibrage stratégique dans la région, avec deux scénarios possibles. Le premier consiste en un retour accru de la présence américaine dans la région, ce qui menace les relations interarabes et affaiblit le rôle de l'Égypte dans les questions régionales. Le second implique la formation d'alliances politiques basées sur le renforcement des relations avec les puissances internationales (Russie, OTAN), en fonction de leurs intérêts stratégiques, dans un contexte d'instabilités régionales, ce qui engendre le conflit d'intérêts et les orientations extérieures<sup>(13)</sup>.
- c. La convergence russo-iranienne dans de nombreux domaines permet aux organisations terroristes, notamment chiites, de se propager dans la région, ce qui menace la sécurité régionale. Elle pourrait également faciliter un rapprochement entre les deux pays face à l'OTAN, ce qui engendre une situation de méfiance entre les États de la région, en particulier les pays du Golfe arabe et la Russie. Ces acteurs, qui entretiennent des relations étroites avec l'Égypte, pourraient être incités à prendre parti pour l'un ou l'autre camp<sup>(14)</sup>.
- d. D'un autre côté, le conflit entre la Russie et l'OTAN pourrait inciter les pays du Moyen-Orient à former des alliances régionales, conscients de la nécessité de faire face aux défis extérieurs menaçant la stabilité de la région. Cela s'est manifesté par le rapprochement entre certains États, comme l'Arabie saoudite et l'Iran, ainsi que le rapprochement entre la Turquie et les pays du Golfe et leurs discussions avec l'Égypte pour renforcer

les relations. Cette dynamique contribue à consolider la position de l'Égypte dans la région et à protéger sa sécurité nationale.

### **II. L'impact de la concurrence russo-atlantique sur la sécurité nationale égyptienne dans le domaine économique**

1- La Russie et l'OTAN se disputent les richesses et les réserves pétrolières dont jouit la région du Moyen-Orient, notamment en raison de la diminution de la part de production en dehors de l'OPEP (l'Organisation des Pays Exportateurs de Pétrole), ce qui augmente la dépendance vis-à-vis du Moyen-Orient, considéré comme un concurrent majeur de la Russie sur les marchés de l'énergie. Les deux parties partagent une proximité géographique avec le continent européen et disposent d'un accès aux routes maritimes utilisées pour acheminer le pétrole et le gaz vers le marché asiatique. Ainsi, l'importance du Moyen-Orient s'est-elle accrue pour la sécurité nationale russe dans ses dimensions économiques.

#### **2- L'impact de la concurrence économique entre la Russie et l'OTAN sur l'Égypte se révèle dans :**

- a. L'intervention directe de la Russie en Syrie, qui reflète la volonté de la Russie d'affirmer sa présence au Moyen-Orient et de protéger ses intérêts vitaux liés à l'approvisionnement en pétrole et en gaz, y compris l'accès sécurisé aux ports d'exportation. Cela illustre également la complexité croissante de la situation économique dans la région, exposée à des perturbations économiques exploitées par les grandes puissances pour mettre en œuvre leurs projets d'investissement expansionnistes dans la région, ce qui menace l'économie égyptienne.
- b. Les sanctions économiques imposées par les États-Unis à la Russie, en tant que soutien de l'OTAN, ainsi qu'à l'Iran, dont la capacité à vendre son pétrole à l'étranger a augmenté après la conclusion de l'accord nucléaire, ont entraîné une baisse des revenus en devises étrangères pour les pays dont les transactions sont liées au dollar, y compris l'Égypte<sup>(15)</sup>.
- c. La baisse des prix du pétrole génère des indicateurs de déficit variables en raison des engagements pris par les pays du Golfe dans le cadre de leurs plans de développement. Cela menace la coopération économique et mène à un recul des partenariats économiques entre ces pays et l'Égypte tels que les programmes de développement modernes que l'Égypte cherche à exécuter<sup>(16)</sup>.
- d. La menace constante de la Russie d'augmenter les prix des ressources énergétiques ou de les

couper aux pays membres de l'OTAN dans le but de réaliser des gains économiques, notamment en se tournant vers l'Orient et en investissant dans des accords énergétiques, en particulier avec les pays du Golfe. Ces derniers entretiennent des relations économiques importantes avec les pays européens, ce qui pourrait engendrer un recul de ces relations et rendre difficile la diversification des exportations, notamment à un moment où l'Égypte cherche à attirer des investissements étrangers, menaçant ainsi la sécurité économique de l'Égypte<sup>(17)</sup>.

- e. D'autre part, l'Égypte pourrait représenter un partenaire stratégique pour l'Europe dans le domaine de l'énergie à long terme, en se positionnant comme un hub régional pour le commerce de l'énergie, en particulier l'énergie électrique. En effet, elle dispose d'un excédent d'environ 26 gigawatts et travaille sur l'interconnexion de son réseau électrique avec celui de l'Europe via Chypre et la Grèce<sup>(18)</sup>.

### **III. L'impact de la rivalité russo-atlantique sur la sécurité nationale égyptienne dans le domaine sécuritaire/militaire**

1- La rivalité entre la Russie et l'OTAN au Moyen-Orient a eu des répercussions sur la sécurité nationale égyptienne et ses intérêts stratégiques dans la région, surtout dans le cadre des conflits armés et de l'incursion des organisations terroristes en Syrie et en Iraq. Dans le même ordre d'idées, ce contexte inclut :

- a. L'émergence de combattants étrangers et d'organisations terroristes centralisées en Libye, constituant une menace sérieuse pour la sécurité de la région en général et pour la sécurité nationale égyptienne en particulier. Cela impose la mise en place de mesures et de dispositifs de protection aux frontières égyptiennes, notamment face aux crises dans les pays voisins. Ces crises sont exploitées par la Russie et l'OTAN pour y jouer un rôle clé et servir leurs intérêts par le biais de la force militaire, ce qui pourrait pousser l'Égypte à intervenir militairement, avec les répercussions négatives que cette intervention pourrait avoir sur sa sécurité nationale.
- b. L'intensification des divergences entre les pays de la région en raison de l'intervention militaire directe et croissante de la Russie en Syrie et en Iraq, ce qui empêche ces pays d'arriver à une vision commune pour résoudre la crise syrienne, dans un contexte où leurs intérêts s'opposent à ceux de la Russie et de l'Iran dans la région.

- c. L'escalade des tensions confessionnelles en raison de l'adoption par la Russie de la lutte contre ce qu'elle qualifie de « terrorisme sunnite », qu'elle considère comme une menace pour sa sécurité nationale. La Russie pense que l'OTAN et ses alliés, y compris les États-Unis, entravent ses intérêts dans la région en finançant et en armant les groupes armés, ce qui crée un terreau fertile pour l'expansion du terrorisme et l'augmentation de l'extrémisme, menaçant ainsi la sécurité nationale de l'Égypte<sup>(19)</sup>.

- d. La Russie considère que la crise syrienne constitue une déclaration de son retour sur la scène internationale, tandis que les États-Unis estiment que l'accroissement de la présence russe représente une menace pour leurs intérêts stratégiques ainsi que pour ceux de l'OTAN en Iraq et en Méditerranée. Cela soumet la région à des tensions entre les deux puissances, entravant de ce fait tous les efforts visant à résoudre la crise, dans laquelle l'Égypte joue un rôle central. Soulignons encore que le rapprochement russo-iranien pourrait permettre à la Russie d'autoriser l'Iran à activer ses milices pour intensifier les attaques contre les intérêts européens. Une telle dynamique pourrait également s'étendre à d'autres conflits ouverts au Moyen-Orient, comme ceux en Iraq et en Libye<sup>(20)</sup>.

- e. La course à l'armement entre la Russie et l'OTAN transforme la région en un système régional marqué par de nombreuses interventions internationales et par diverses formes de pénétration sécuritaire. Cela aggrave la situation sécuritaire de l'Égypte, notamment face aux bases militaires que les deux parties cherchent à établir dans la région et aux accords d'armement conclus avec les pays de la région.

### **IV. L'impact de la rivalité russo-atlantique sur la sécurité nationale égyptienne dans le domaine social**

1- La sécurité nationale égyptienne a été confrontée à de nombreuses pressions et menaces dans le contexte de la rivalité entre la Russie et l'OTAN dans les régions géographiquement proches de l'Égypte. Ces pressions s'expliquent par le fait que la sécurité nationale d'un État en général ne se limite pas à la situation intérieure, mais s'étend également aux dynamiques régionales. Dans ce cadre, la dimension sociale de la sécurité nationale égyptienne apparaît comme l'un des aspects les plus affectés par cette concurrence. Cette dimension sociale englobe : l'intégration sociale, l'égalité des opportunités, le niveau de vie et l'identité égyptienne. Donc, cette rivalité affecte



## *L'impact de la Rivalité Internationale entre la Russie et l'OTAN au Moyen-Orient sur la Sécurité Nationale Égyptienne*

*Prof. adj. Rana Mohamed Mazid*

*Dr. Abdel Hamied Hani El-Rafei*

directement ces indicateurs, comme suit :

- a. Le défi de l'intégration sociale en Égypte : L'intégration sociale fait référence aux relations sociales mutuelles entre les membres du peuple égyptien. Avec l'aggravation des crises dans les pays arabes, la rivalité russo-atlantique menace cette intégration. La migration et le déplacement des citoyens des pays en crise vers l'Égypte impliquent l'introduction de nouvelles cultures dans la société égyptienne, qui pourraient ne pas s'intégrer à la culture égyptienne dominante, mettant ainsi en péril cette intégration sociale. En outre, ces crises peuvent provoquer des divisions au sein de la société égyptienne concernant la nature des crises, suscitant des positions partisans en faveur d'un camp contre un autre, ce qui menace également l'intégration sociale en Égypte.
- b. Le défi de l'identité égyptienne : Chaque société possède une identité qui la distingue des autres. Dans le contexte de l'intensification de la rivalité russo-atlantique, chaque partie cherche à rallier le plus grand nombre de partisans, ce qui menace l'identité égyptienne dominante. Par ailleurs, la persistance des crises sécuritaires dans les pays voisins entraîne l'introduction d'identités diverses en Égypte, ce qui représente également une menace pour l'identité égyptienne. En plus, l'émergence de nombreux groupes terroristes à proximité des frontières égyptiennes, notamment à la frontière libyenne, a conduit à la propagation d'idées extrémistes et terroristes au sein de l'Égypte. Ces idées ont perturbé les croyances religieuses islamiques modérées qui prédominent dans la société égyptienne et qui font partie intégrante de son identité.
- c. La baisse du niveau de vie : Selon l'Agence centrale pour la mobilisation publique et les statistiques, la société égyptienne a connu une diminution des revenus des ménages égyptiens à cause des crises dans les pays arabes et de l'augmentation du nombre de travailleurs non égyptiens. Cette situation met en péril les principes fondamentaux de la société égyptienne, car la baisse des salaires pousse plusieurs groupes sociaux à renoncer aux principes sociétaux afin de subvenir à leurs besoins essentiels.

2- Il ressort de ce qui précède que la rivalité russo-atlantique au Moyen-Orient a un impact direct sur la dimension sociale de la sécurité nationale égyptienne. L'instabilité de certains pays arabes, provoquée par cette concurrence, a abouti à l'apparition d'identités et de cultures

différentes au sein de la société égyptienne en raison de déplacements et de la migration de ces pays vers l'Égypte. Ces identités diffèrent de l'identité égyptienne, qui repose sur des principes, des traditions et des valeurs stables. L'incapacité de ces nouvelles cultures à s'intégrer à l'identité et à la culture égyptiennes a mis en lumière des menaces directes à la cohésion sociale du pays.

### ***Troisième axe : Politiques proposées pour faire face et contenir les répercussions de l'influence russo-atlantique sur la région du Moyen-Orient***

1- À travers ce qui a été abordé dans cette étude, il apparaît clairement la tension existante dans les relations entre la Fédération de Russie et l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN). Chaque partie s'efforce de concurrencer l'autre et de réduire son influence et ses intérêts dans plusieurs régions du monde. Dans la même lignée, la Fédération de Russie cherche à renforcer son rôle dans les zones où les pays de l'OTAN sont actifs dans la région. En revanche, les pays occidentaux s'efforcent d'imposer un isolement politique et économique à la Russie en s'étendant vers ses frontières et en intégrant les pays voisins tels que l'Ukraine, la Finlande, la Suède et la Norvège. Cette situation menace les zones stratégiques vitales de la Russie, ce qui l'a poussée à engager une guerre en Ukraine pour empêcher l'expansion de l'OTAN.

2- Dans ce contexte, l'État égyptien doit adopter un ensemble de politiques visant à faire face aux répercussions de la compétition russo-atlantique dans la région du Moyen-Orient, ainsi qu'aux menaces qui en découlent pour la sécurité nationale égyptienne dans tous les domaines : politique, économique, militaire et social, de la sorte :

#### **a. Domaine politique :**

- Renforcer les relations communes avec les pays de la région, qu'elles soient bilatérales ou multilatérales, tout particulièrement avec les pays du Golfe arabe considérés comme l'allié stratégique de l'Égypte face à toutes les menaces imposées par les changements régionaux. Cela peut se faire en formulant une position égyptienne claire lors de toutes les réunions organisées, visant à réaliser les intérêts communs d'une part, et à gérer les interactions avec les parties non arabes d'autre part.
- Tenter d'établir une vision commune concernant les dossiers et les questions en suspens qui constituent une menace pour la sécurité de la région, en concluant des accords et des partenariats stratégiques basés sur les

principes de coopération, de respect mutuel et de non-ingérence dans les affaires intérieures des autres pays.

- Construire une alliance stratégique à l'échelle supra-régionale prenant la forme d'alliances moyen-orientales regroupant tous les pays de la région, permettant ainsi de travailler à la réalisation d'intérêts communs. L'élargissement de ces alliances engendre diverses équations égyptiennes régionales, notamment en adoptant de nouvelles équations de pouvoir politique et stratégique dans un contexte de déconstruction des liens centraux de la politique étrangère égyptienne vers des cercles plus vastes et inclusifs. Cela offre l'opportunité de renforcer les relations de l'Égypte avec les grandes puissances dans le cadre du principe de l'équilibre.

#### **b. Domaine économique :**

- Explorer les opportunités d'investissement et relever les défis posés par l'économie mondiale, y compris la crise énergétique et la sécurité alimentaire, en soutenant la coopération dans les domaines technologique, agricole et alimentaire, ainsi qu'en élargissant les projets d'infrastructures, d'énergie et en diversifiant les sources de production.
- Travailler à maximiser l'utilisation des potentiels économiques disponibles et à renforcer les partenariats économiques avec les pays de la région ayant des relations économiques solides avec l'Égypte, à leur tête l'Arabie saoudite, qui représente un partenaire commercial clé au Moyen-Orient, notamment dans le cadre des efforts des deux pays pour établir des projets d'investissement communs.
- Exploiter les avantages comparatifs offerts par les accords de coopération et d'échange commercial, en particulier en matière d'attraction des investissements étrangers d'une part, et de création de nouveaux marchés pour les exportations d'autre part.
- Mettre l'accent sur l'aspect scientifique de l'économie comme moyen d'accroître la production et de consolider la compétitivité des produits égyptiens, contribuant ainsi à réaliser l'intégration économique, y compris l'intégration des politiques et du système monétaires, en tant que moyen de faire face aux répercussions de la crise pétrolière qui réduit la valeur de la monnaie locale.

#### **c. Domaine sécuritaire/ militaire :**

- Conclure des alliances militaires avec les pays de la région pour échanger des expériences militaires, notamment en ce qui concerne la lutte contre les organisations terroristes.
- Renforcer les capacités militaires égyptiennes en élargissant les contrats d'armements et en organisant des manœuvres militaires avec les pays de la région, dans le cadre des efforts visant à sécuriser les frontières avec les pays voisins confrontés à l'infiltration de groupes extrémistes, ainsi qu'à la propagation du trafic d'armes et de la traite des êtres humains.
- Conclure des conventions militaires entre les pays du Moyen-Orient en consolidant le rôle des organisations régionales et internationales du monde arabe, à l'instar de la Ligue arabe et le Conseil de coopération du Golfe, qui contribuent à mobiliser et à développer les capacités militaires des pays de la région.
- Conclure des accords d'armement avec les pays du Conseil de coopération du Golfe et les puissances régionales pendant la course aux armements que connaît la région, tout en multipliant les partenariats avec les puissances étrangères.
- Prendre toutes les mesures militaires nécessaires en cas d'ingérence étrangère dans les affaires arabes et soutenir l'unité arabe, y compris le renforcement régulier des capacités des États et le soutien militaire aux pays vulnérables afin qu'ils ne deviennent pas des terrains d'intervention de grandes puissances, ce qui contribuerait à limiter les ingérences extérieures dans les affaires du Moyen-Orient.

#### **d. Domaine social :**

- Renforcer le système des valeurs culturelles communes entre les pays du Moyen-Orient.
- Prendre un ensemble de mesures concernant l'afflux de migrants en Égypte et empêcher la diffusion de leurs idées contraires à la culture égyptienne.
- Faire face à tout danger susceptible de provoquer une division ethnique au niveau régional.
- Consolider l'identité égyptienne face à toute tentative de semer des différends ou des divisions au sein de la société égyptienne.



**Résumé:**

*Le propos susmentionné permet de dégager certaines conclusions, dont les principales sont :*

- 1. La Russie et l'OTAN se disputent la région du Moyen-Orient en raison de son importance stratégique sur la scène politique régional et mondial, notamment grâce à ses ressources et richesses pétrolières. Cette importance peut influencer les équilibres de pouvoir dans la région en faveur de la Russie, tout en ayant un impact sur la sécurité nationale de l'Égypte.*
- 2. La concurrence russo-atlantique engendre de nombreux effets sur la sécurité nationale égyptienne, compte tenu du rôle de leader que joue l'Égypte au Moyen-Orient. Celle-ci cherche à établir un équilibre régional en renforçant ses relations avec les autres puissances régionales influentes.*
- 3. La Russie s'est tournée vers le Moyen-Orient dans le cadre de ses efforts pour restaurer sa position à l'échelle mondiale après l'effondrement de l'Union soviétique, qui avait entraîné un recul de son influence dans les affaires régionales et internationales. En parallèle, l'OTAN, et plus particulièrement les États-Unis, cherchent à réduire l'influence russe et à préserver leur hégémonie unilatérale sur le système international.*
- 4. La concurrence entre la Russie et l'OTAN au Moyen-Orient menace le principe d'équilibre adopté par la politique étrangère égyptienne, qui repose sur le principe de neutralité sans prendre parti pour l'un ou l'autre camp, tout en maintenant des relations de coopération étroites avec toutes les puissances dans le cadre du respect mutuel.*
- 5. Malgré les impacts négatifs de la rivalité russo-atlantique, celle-ci pourrait contribuer à la formation d'alliances régionales entre les pays du Moyen-Orient, qui ont pris conscience de la nécessité de faire face aux défis menaçant la stabilité régionale.*
- 6. La dépendance croissante aux richesses et ressources pétrolières du Moyen-Orient, surtout face à la diminution de la production de l'OPEP, incite la Russie et l'OTAN à intensifier leur compétition pour ces ressources, aggravant ainsi les tensions et menaçant l'économie égyptienne.*
- 7. La crise syrienne représente un terrain fertile pour la Russie afin de restaurer son influence dans les crises régionales, ce qui s'est manifesté par son intervention militaire directe, menaçant ainsi les intérêts de l'OTAN d'une part, et les efforts égyptiens visant à résoudre cette crise d'autre part.*
- 8. La course aux armements est l'une des caractéristiques les plus marquantes de la concurrence russo-atlantique au Moyen-Orient, entraînant des intrusions sécuritaires de la part des puissances internationales, ce qui constitue une menace pour la sécurité nationale égyptienne.*
- 9. L'État égyptien doit adopter un ensemble de politiques dans les domaines politique, économique, sécuritaire et même social pour faire face aux menaces pesant sur sa sécurité nationale en raison de la concurrence russo-atlantique. Parmi ces politiques : le renforcement de ses relations et partenariats stratégiques avec les pays de la région en général, ainsi que l'élargissement de ses cercles de politique étrangère à travers la formation de blocs et d'alliances bilatérales et trilatérales diversifiées.*

**Références :**

- (١) نسيمه طويل، ظاهرة التنافس الدولى فى العلاقات الدولية، المجلة الجزائرية للأمن والتنمية، مجلد ٦، العدد ١٠، ١ يناير ٢٠١٧م، ص ٣٠.
- (٢) عبد الرزاق بوزيدى، الحدود المفاهيمية لمصطلح التنافس فى العلاقات الدولية، مجلة العلوم الإنسانية، عدد ٢١، ٢٠٢١م، ص ٣٢٢.
- (٣) عبد الرزاق بوزيدى، التنافس الأمريكى الروسى فى منطقة الشرق الأوسط دراسة حالة الأزمة السورية ٢٠١٠-٢٠١٤م، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر، ٢٠١٥م، ص ١١.
- (٤) زياد يوسف حمد، استراتيجية حلف شمال الأطلسى بعد الحرب الباردة، دراسات دولية، العدد ٦٢، كلية القانون والسياسة، الجامعة العراقية، ٢٠١٥م، ص ١٣١.
- (٥) أحمد عبد المجيد بنى يونس، استراتيجية الأمن القومى الروسى تجاه حلف شمال الأطلسى فى شرق أوروبا ٢٠٠٨-٢٠٢٠م، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة اليرموك، الأردن، ٢٠٢٠م، ص ٧.
- (٦) أحمد عبد المجيد بنى يونس، المرجع السابق، ص ٧.
- (٧) جهاد عودة، مفهوم الأمن القومى: دراسة نظرية، المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، مجلد ٢٨، عدد ١، كلية التجارة وإدارة الأعمال، جامعة حلوان، ٢٠١٤م، ص ٢٣.
- (٨) علاء عبد الحفيظ محمد عبد الجواد، التنافس الروسى الأمريكى فى الشرق الأوسط: العراق- إيران- سوريا نموذجًا، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية، عدد ٥٨، كلية التجارة، جامعة أسيوط، يونيو ٢٠١٥م، ص ١٨.
- (٩) رايق سليم البريزات، مشروع الشرق الأوسط الكبير والسياسة الخارجية الأمريكية (الأهداف والأدوات والمعوقات) رسالة ماجستير مقدمة إلى جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا، ٢٠٠٨م، ص ٢٩.
- (١٠) أحمد عبد الأمير، التنافس الروسى الأمريكى فى منطقة الشرق الأوسط: تنازع النفوذ والأدوار سوريا نموذجًا، مجلة العلوم السياسية، عدد ٢٠، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، ٢١ ديسمبر ٢٠٢٠م، ص ٧٩.
- (11) Ibragimov V.G., CONFRONTATION OF RUSSIA AND NATO IN THE MIDDLE EAST REGION, Pyatigorsk State Linguistic University, Pyatigorsk, Russia, 2015, p.56.
- (١٢) أحمد إبراهيم، الاستراتيجية الروسية فى منطقة الشرق الأوسط، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، المجلد ١٠، العدد الثالث، جامعة قناة السويس، ٢٠١٩م، ص ٦٢٥.
- (١٣) نبيل سرور، الصراع على النفط والغاز وأهمية منطقة الشرق الأوسط الاستراتيجية، مجلة الدفاع الوطنى اللبنانى، العدد ٩٦، أبريل ٢٠١٦م. <https://www.lebarmy.gov>. (11 Feb. 2024)
- (14) K. Sablin, projects of Traditional Energy as an Instrument of Political Influence Case of Russia in IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Vol 666, Bangkok, 2021,p.98.
- (15) Mary Chesnutt, US/NATO-Russian Strategic Stability and the War in Ukraine, 6/6/2023, The Center for Naval Analysis (CAN), Washington. <https://www.cna.org/reports/>, (13 Feb 2024).
- (١٦) رحاب الزيدى، التأثيرات الجيوسياسية: الغاز والشرق الأوسط فى الأزمة الأوكرانية، ٢٠٢٢/٢/٢٠م، المركز المصرى للفكر والدراسات الاستراتيجية، مصر. <https://ecss.com.eg/18634/>(13 Feb. 2024)
- (١٧) خليل الطائى، الصراع الدولى والإقليمى فى الشرق الأوسط ومرحلة التدخل المباشر، ١٩ أغسطس ٢٠٢١م، مركز الأمة للدراسات والتطوير، العراق. <https://alummacenter.com/> (13 Feb. 2024)
- (18) Morteza Shoja, Russia's Military Intervention in the Syrian Crisis, Journal of Iran and Central Eurasia Studies, Vol. 2, No. 1, University of Tehran, Iraq, 2019, pp: 118-119.
- (١٩) نداء السيد حسن محمد، أثر الأزمة الليبية على الأمن القومى المصرى منذ عام ٢٠١١، ٦ يونيو ٢٠٢١م، المركز العربى للبحوث والدراسات، قطر. <http://www.acrseg.org/41863/>(14 Feb. 2024)
- (20) Thierry Tardy, Nato's Sub-Strategic Role in the Middle East and North Africa, February 11 2022, German Fund Marshal of the United States (GFM), Washington D.C. <https://www.gmfus.org>, (14 Feb 2024).



## L'impact de la Rivalité Internationale entre la Russie et l'OTAN au Moyen-Orient sur la Sécurité Nationale Égyptienne

■ Prof. adj. Rana Mohamed Mazid

Professeur adjoint en sciences politiques, Université du Canal de  
Suez et Institut des recherches et des études arabes

■ Dr. Abdel Hamied Hani El-Rafei

Maître de conférence en sciences politiques

### Résumé:

Il est désormais clair que nous vivons dans un monde régi par les intérêts nationaux, qui s'imposent aux acteurs concernés afin de définir des politiques et des stratégies pour les réaliser, qu'il s'agisse d'États, d'individus ou de groupes divers. Les grandes puissances cherchent à préserver leur position et les raisons de leur force en utilisant leurs relations pour atteindre leurs intérêts par le biais de divers outils. Cette dynamique représente la nouvelle règle pour gérer les relations entre les États. Un exemple frappant est celui des relations entre la Fédération de Russie et l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) et leur impact sur le Moyen-Orient. D'où, cette étude vise à analyser la nature de la compétition internationale dans cette région entre les grandes puissances, en particulier la Russie et l'OTAN, tout en évaluant ses répercussions sur la sécurité nationale de l'Égypte dans ses différents domaines. Pour ce faire, cette étude s'appuie sur plusieurs approches méthodologiques, telles que l'approche descriptive et analytique, ainsi que sur l'approche réaliste centrée sur l'intérêt national.

Les résultats de l'étude mettent en évidence que cette compétition internationale entre la Russie et l'OTAN menace le rôle de leadership de l'Égypte dans la région. La Russie cherche à retrouver son influence, qui avait décliné après l'effondrement de l'Union soviétique. En outre, cette rivalité internationale remet en question le principe d'équilibre adopté par la politique étrangère égyptienne. Enfin, la course à l'armement apparaît comme l'un des traits dominants de la compétition russo-atlantique au Moyen-Orient.

**Mots-clés:** Sécurité nationale, Compétition, Moyen-Orient, Égypte, OTAN, Russie.

## تأثير التنافس الدولي بين روسيا وحلف شمال الأطلنطي في الشرق الأوسط على الأمن القومي المصري

■ أ.د/ رنا محمد مزيد

أستاذ العلوم السياسية المساعد جامعة قناة السويس ومعهد البحوث والدراسات العربية

■ د/ عبدالحميد هاني الرفاعي

دكتوراه في العلوم السياسية

### المستخلص:

أصبح واضحاً أننا نعيش اليوم في عالم تُسيّره المصالح الوطنية، التي تعمل على فرض إرادتها على المعنيين بها، من أجل العمل على رسم سياسات ووضع استراتيجيات لتحقيقها سواء كانت لدول أو لأفراد أو لمجموعات بشرية مختلفة، وبدأت الدول الكبرى تسعى لتحافظ على مكانتها وأسباب قوتها الخاصة وتعمل على استخدام علاقاتها لتحقيق مصالحها عبر الأدوات المختلفة، وتلك هي القاعدة الجديدة الخاصة بعلاقات الدول، ولعل خير مثال على ذلك علاقات روسيا الاتحادية بحلف شمال الأطلنطي وما تحدثه من تأثير على منطقة الشرق الأوسط، من هنا تهدف هذه الدراسة إلى محاولة تحليل طبيعة التنافس الدولي الذي تشهده منطقة الشرق الأوسط بين القوى الدولية الكبرى خاصة روسيا الاتحادية وحلف شمال الأطلنطي، علاوة على تحليل الآثار الناجمة عن هذا التنافس على الأمن القومي المصري بمجالاته المختلفة مستخدمة عدداً من المناهج مثل الوصفي التحليلي ومنهج الواقعية في إطار المصلحة الوطنية.

قد نتجت عن الدراسة عدة نتائج، لعل من أبرزها أن التنافس الدولي بين روسيا والحلف يهدد الدور الريادي لمصر في المنطقة حيث تعمل روسيا على استعادة مكانتها في المنطقة التي تراجعت على أثر انهيار الاتحاد السوفيتي، كما يهدد هذا التنافس مبدأ التوازن للسياسة الخارجية المصرية، ذلك بالإضافة إلى أن سباق التسلح من أبرز سمات التنافس الروسي الأطلنطي في منطقة الشرق الأوسط.

**الكلمات المفتاحية:** الأمن القومي، التنافس، الشرق الأوسط، مصر، حلف شمال الأطلنطي، روسيا.