



■ **Prof. Tarek Fahmi**

*Professeur en Sciences Politiques et Conseiller au Centre  
National d'Etudes du Moyen-Orient*

# Déluge d'al-Aqsa

## L'Avenir de l'Etat Israélien Occupant

### **Présentation:**

*La majorité des études politiques et stratégiques, en Israël comme à l'étranger, se sont consacrées à l'observation des répercussions de l'opération "Déluge d'Al-Aqsa" sur la réalité et l'avenir de l'Etat d'occupation israélien. Ces analyses s'inscrivent dans le contexte des profondes répercussions internes en Israël, ainsi que des conséquences multiples sur le plan politique, stratégique et économique. La capacité d'Israël à réagir aux événements récents est aussi étudiée, non seulement au niveau régional et international, mais également vis-à-vis des pays voisins. Par ailleurs, ces réflexions portent sur les menaces susceptibles de frapper les fondements de l'Etat d'occupation. Ce qui s'est produit dépasse le cadre d'un conflit limité: il s'agit d'une véritable lutte existentielle touchant l'essence de l'Etat israélien, aussi bien qu'à moyen qu'à long terme. Ainsi, ce conflit ne se limitera pas à l'opération du "Déluge".*

### **Objectif principal de l'étude:**

Analyser le système des variables nouvellement émergentes produites en Israël à la suite de l'opération Déluge d'Al-Aqsa. Lesdits changements influenceront effectivement les orientations de la situation en Israël sur le plan politique, stratégique et économique. Ils seront également liés – d'une manière ou d'une autre – à l'avenir de l'Etat hébreu dans son environnement régional actuel et futur.

### **Méthodologie de l'étude:**

La méthode descriptive est l'une des principales et des plus importantes méthodes de recherche scientifique. Elle est utilisée pour étudier et analyser les problématiques et les sujets de nature descriptive pour lesquels des informations sont disponibles sous une forme non numérique. Il est difficile de trouver une recherche scientifique sans l'utiliser, notamment dans les études sociales. Les étapes associées à la méthode descriptive comprennent la définition du problème à étudier, la collecte du plus grand nombre d'informations à son sujet, puis la formulation

d'hypothèses ou de questions. Ensuite, viennent les explications et l'extraction des résultats.

### **Contenu de l'étude :**

- 1- Le cadre conceptuel de l'étude.
- 2- Les objectifs principaux de l'Etat occupant durant la période actuelle et future.
- 3- Les trajectoires futures.
- 4- Les données de la phase actuelle et celle attendue.

### **Premièrement : Le cadre conceptuel de l'étude :**

#### **1- Les fondements de la doctrine sécuritaire d'Israël :**

- a- Le renforcement de la force de dissuasion.
- b- Le transfert du combat sur le territoire de l'adversaire en le concluant rapidement.
- c- La destruction des forces militaires et des équipements de l'ennemi.
- d- L'adoption d'une stratégie de guerres de préemption et de Blitzkriegs défensives<sup>(1)</sup>.



## **2- Les points principaux de la théorie de sécurité nationale israélienne :**

- S'appuyer sur une stratégie sécuritaire défensive visant à garantir l'existence d'Israël, à établir une dissuasion efficace ainsi qu'à réduire les menaces si nécessaire et à ajourner les confrontations dans certains temps jusqu'à ce que les menaces soient réglés.
- Adopter une doctrine militaire offensive pour imposer la volonté à l'ennemi ciblé.
- La nécessité de transférer le combat aux territoires de l'adversaire dans tous ses aspects, à savoir, le côté terrestre, aérien, maritime et informationnel. La gestion dudit combat à l'extérieur se manifeste aussi clairement dans les pratiques israéliennes sur les fronts syrien et libanais.
- Renforcer la stratégie israélienne visant à développer les conditions stratégiques pour un combat ultérieur, à brouiller les conditions de l'ennemi ainsi qu'à influencer les équilibres de pouvoir dans la région et réaliser la sécurité recherchée à travers sa supériorité militaire<sup>(2)</sup>.

## **3- Le recul des estimations stratégiques d'Israël:**

Cela concerne la vision stratégique à long terme étant donné qu'Israël est un Etat dépourvu de vision politique pour l'avenir. Ainsi, la mentalité militaro-sécuritaire reste dominante, elle traite naturellement les stratégies militaires sur un horizon limité. On peut observer également que les estimations de la communauté d'intelligence israélienne ne distinguent pas entre des menaces stratégiques et tactiques, ni entre un défi permanent et temporaire. Dans le même sens, les menaces influentes et les moins importantes ne sont pas plus discernées ni celles pouvant être réglées vis-à-vis de ce qui semble impossible à résoudre sur un long plan de conflits.

## **4- Le souci d'Israël de réagir aux dites menaces:**

Ce souci se traduit par le renforcement des capacités de l'armée ainsi que l'augmentation des investissements dans la recherche et le développement. Aussi bien, l'établissement de frontières défendables et la formation de nouvelles alliances régionales contribuant à réduire son isolement ont également eu lieu. Par ailleurs, Israël s'efforce de maintenir sa relation stratégique privilégiée avec les États-Unis, malgré les tensions actuelles concernant les préparations sécuritaires et politiques.

## **5- Un changement dans l'équation stratégique dominante dans ces dernières années :**

Selon ce changement, la question israélo-palestinienne était considérée comme gérable, mais non résoluble. En effet, elle pourrait devenir même ingérable à l'avenir puisqu'elle reste insoluble conformément aux positions des composantes de la coalition gouvernant en Israël<sup>(3)</sup>.

## **6- La manque de capacités militaires faisant face à une attaque intense sur le plan stratégique d'Israël de plusieurs directions:**

Cela est dû à l'incapacité des défenses aériennes à recevoir des frappes décisives sur la profondeur stratégique au niveau technique. De même, le coût insoutenable d'une telle riposte représente une autre cause. Cette situation contribue au maintien d'une dissuasion mutuelle ; conduisant ainsi Israël à adopter la stratégie dite de la "bataille entre guerres" comme condition gérant les menaces régionales émergentes.

## **Deuxièmement : Les objectifs principaux de l'Etat d'occupation pour la période actuelle et future**

1- A travers ses institutions et ses entités, l'Etat s'efforce de surmonter les facteurs d'insuccès qu'il a affrontés. Ces essais ont lieu avant même que la guerre ne prenne fin ou qu'Israël n'y réagisse d'une vision stratégique et tactique. Cela se fait en s'éloignant du recours à la force militaire brutale et en adoptant une approche de force excessive, non seulement dans la bande de Gaza, mais également, de manière évidente, en Cisjordanie. L'objectif est de façonner une stratégie de facto tout en appelant à des opérations de transfert et d'évacuation des populations palestiniennes de Cisjordanie. Ce constat indique que l'échec ne se limite pas aux événements passés, mais qu'il s'étendra également à la gestion des futurs défis susceptibles de se répéter sur le front de la Cisjordanie ou du Nord. Cela explique l'intérêt de l'État d'occupation à travailler sur tous les axes actuels.

2- En tant qu'Etat, Israël fait face à des menaces provenant de sept fronts. Par conséquent, ses inquiétudes ne se limitent pas à la gestion des événements passés, mais incluent également la préparation aux défis futurs. Cela nécessite qu'Israël prenne des mesures pour prévenir les risques actuels dès à présent en adoptant des stratégies à long terme plutôt que des solutions immédiates. Cela explique les démarches unilatérales prises par le gouvernement israélien, notamment la nomination d'un gouverneur civil pour gérer la situation dans la bande de Gaza tout en intensifiant la force et d'autres méthodes visant à marginaliser l'autre partie et à la pousser au

bord de l'abîme. Ces mesures sont mises en œuvre avant d'entamer le lendemain à Gaza, par le biais de diverses procédures envisagées pour trouver une solution durable à Gaza et gouverner le territoire dans la prochaine phase. Menant donc à d'autres procédures, cela se reflète dans le développement et la réactivation de certains projets partagés sur un plan politique et stratégique et mettant en lumière la manière dont Israël envisage l'avenir.

3- La priorité absolue d'Israël est la survie de l'Etat vu son inquiétude d'y demeurer en dépit des nombreuses ressources dont elle dispose sur les plans militaire, scientifique, technologique et sécuritaire. Cependant, l'idéologie sioniste reste hantée par la crainte d'un effacement progressif de la région, voire de l'impossibilité pour l'État hébreu d'atteindre son centenaire. Cette perspective suscite des répercussions et des menaces qui pourraient fragiliser davantage la présence israélienne dans la région, voire entraîner sa marginalisation et même son anéantissement. Ces préoccupations sont intensifiées par la montée en puissance des acteurs non étatiques ainsi que par la réactivation des fronts longtemps restés inopérants comme celui de l'Égypte. Ce contexte représente un défi majeur pour Israël craignant que sa force, soit intelligente, dure ou douce, ne devienne inefficace<sup>(4)</sup>.

4- Un sentiment de désespoir domine au sein du public israélien qui s'occupait du grand pouvoir de son Etat dans sa région. Pourtant, l'opération "Déluge d'al-Aqsa" a bouleversé les règles de comportement et la réalité sur le terrain, révélant ainsi une grande illusion à laquelle les citoyens israéliens se sont sentis trompés. Ces derniers ont commencé à douter des compétences des responsables politiques et militaires, n'apercevant plus que des affrontements militaires infructueux contre diverses milices sur plusieurs fronts plutôt que contre des armées régulières. Cela soulève des questions quant à la capacité d'Israël à mener des opérations militaires sur plusieurs fronts. Ce contexte met en lumière l'incapacité d'Israël à maintenir un pouvoir considérable en cherchant des armements spécialisés, tels que des avions F-15 et F-35 ainsi que des missiles et des munitions à hautes capacités destructrices. Cela confirme la nécessité pour Israël de revoir ses positions principales et de réorganiser ses priorités. Ces dynamiques auront un impacts significatifs parmi lesquels son statut scientifique et militaire, notamment dans la fabrication, l'exportation et la promotion d'armes sur les marchés internationaux, sans oublier d'autres répercussions majeures qui pourraient affecter son image et son influence<sup>(5)</sup>.

5- L'absence de confiance du public israélien envers les responsables politiques et militaires découle d'un faux discours politique et médiatique, dénué de vérités concrètes. Il est désormais clair qu'une profonde division politique et militaire existe entre les élites politiques et militaires, accompagné d'un doute grandissant concernant les choix actuels. Toutes les tentatives visant à instaurer une trêve, parvenir à une vision politique commune et obtenir un consensus national ont échoué. En effet, c'est principalement en raison de l'intransigeance du Premier ministre israélien, Benyamin Netanyahu face à la réussite des sessions de négociations. Plusieurs modifications ont été apportées aux propositions américaines et le président israélien Isaac Herzog n'a pu établir une feuille de route pour un consensus national. De plus, le dialogue national n'était pas réussi en raison du manque de volonté de la coalition dirigeante, menée par Netanyahu, à s'engager même dans un partenariat sociétal, encore moins politique. Cela démontre que les répercussions du Déluge d'al-Aqsa persistent pendant des années, à court et moyen terme. Indépendamment des réorganisations sécuritaires et stratégiques envisagées, ces conséquences ne se limiteront pas à la bande de Gaza, mais s'étendront à la Cisjordanie, dans le cadre d'un plan inclusif visant à terminer la cause palestinienne et régler le conflit après plusieurs années d'efforts internationaux et arabes pour gérer cette crise. Ainsi, le Déluge d'al-Aqsa et ses retombées ont provoqué des répercussions profondes sur les relations tout en promouvant des plans militaires axés sur des solutions sécuritaires aussi bien en Cisjordanie qu'à Gaza dans une démarche de règlement final de la question palestinienne<sup>(6)</sup>.

6- Le plan d'Israël pour la bande de Gaza s'inscrit dans un cadre d'une scrutation stricte du territoire au niveau militaire et sécuritaire. Avec la présence des forces israéliennes sur le terrain, cette situation sera coûteuse pour Hamas qui devra faire face à des exigences liées à son rôle dans la future équation. Dans le contexte des résultats concrets et de la continuité de l'occupation que la guerre à Gaza va engendrer, ainsi que la réorganisation des situations sécuritaires et stratégiques qui nécessitent le passage à une autre phase, Hamas sera inclus jusqu'à la libération des otages israéliens. Cela explique la raison pour laquelle le mouvement cherchera à préserver ses positions politiques et sécuritaires indépendamment des essais de dialogue. Des options politiques transitoires et des accords partiels seront également recherchés. Ces enjeux s'inscrivent dans le cadre d'intermédiations régionales et internationales en cours, promues par des acteurs européens comme le Royaume-



## *Déluge d'al-Aqsa l'Avenir de l'Etat Israélien Occupant*

*Prof. Tarek Fahmi*

Uni ou l'Union européenne, ainsi que par des pays directement concernés, tels que l'Égypte<sup>(7)</sup>.

7- La situation actuelle et ses développements seront progressivement liés à la capacité israélienne à agir dans le cadre des priorités et des tâches principales pour le mouvement Hamas et à ce que deviendra la situation à Gaza, loin des indications de départ de leurs dirigeants comme partie de la solution. Ce qui soutient cela est qu'Israël acceptera - malgré tout ce qui se passe - des options non définitives pour obtenir ses otages et apaiser l'opinion publique en premier lieu. De même, Israël passerait à la réorganisation des documents politiques et stratégiques comme première tâche suivant un cessez-le-feu, bien que ce soit reporté à un autre moment lié au changement potentiel à la Maison Blanche. Cela explique également la stratégie du Premier ministre israélien visant à gagner du temps pour parvenir à une solution temporaire à long terme tout en adoptant une stratégie étendue.

### *Troisièmement : Les futures Démarches*

#### **1- Une question se pose :**

Quel impact le "Déluge d'al-Aqsa" aura-t-il sur l'avenir de l'Etat hébreu dans la région alors que ce dernier est déjà menacé sur sept fronts inclusifs? Par conséquent, quel avenir est envisagé, à moyen et à long terme, pour Israël n'ayant pas encore atteint un centenaire et cherchant à aborder la situation en tant que question d'existence plutôt que de frontières?<sup>(8)</sup>.

#### **2- Deux perspectives peuvent être envisagées :**

**Premièrement**, Israël pourrait supporter plus de confrontations ou de guerres sur plusieurs fronts simultanément. Une telle question entraînerait une mobilisation accrue des forces militaires ainsi qu'une réalisation d'opérations majeures. Ensuite, l'élaboration de nouvelles confrontations et mesures sécuritaires et stratégiques aurait lieu conformément à la situation actuelle à Gaza. Un armement accru et un développement de systèmes de défense avancés pourrait aussi se produire, à savoir, le Ciel rouge, le Laser, et la Fronde de David. En outre, cela exigerait des améliorations des capacités actuelles du système du Dôme de Fer soutenues par l'Amérique. Par ailleurs, des mesures avancées entraîneraient aussi plus d'étapes stratégiques et politiques complémentaires provoquant ainsi des pertes financières significatives. Cela causerait des pertes importantes pour un budget en état de crise et qui dépend du soutien extérieur; en particulier de l'aide américaine ainsi que des contributions d'organisations volontaires injectant des fonds en dehors du cadre de l'approbation annuelle par le Congrès. Cela est en dépit des dotations spécifiques

approuvées dans le dernier budget visant à gérer l'orientation des événements à Gaza et dans la Bande.

**Deuxièmement**, une autre perspective soutient que la confrontation actuelle est essentiellement liée à une question cruciale : l'existence même de l'Etat hébreu dans son environnement régional. Israël se trouve face à un moment critique de son histoire, où son existence est menacée, ou au moins un affaiblissement par des tentatives visant à accéder à ses territoires. Cette perspective met en lumière le Blitzkrieg menée par Hamas qui pourrait se reproduire au nord, où se trouve le grand pouvoir de Hezbollah.

#### **3- Le récit israélien et la théorie traditionnelle de la sécurité**

Mettant l'accent sur la force spécifique d'Israël, la guerre au-delà de ses frontières et ses armes stratégiques dissuasives, le récit israélien et la théorie traditionnelle de la sécurité ont révélé certains des nouveaux développements liés à la théorie de la sécurité d'Israël et à ses piliers. Ainsi, l'opinion prédominante a été de poursuivre la confrontation. Accompagné de plusieurs anciens généraux de l'état-major, le Premier ministre Benjamin Netanyahu a réussi à entreprendre pour imposer la puissance de l'Etat. La décision de former un conseil de guerre et d'adopter une stratégie étendue pour un certain temps a été dissoute et renvoyée au cabinet en mettant l'accent sur le rétablissement de la dissuasion pour faire face à ce qui se déroule. Les demandes qui ont appelé, dès le premier jour, à une trêve ou au moins à la poursuite des négociations et à la libération des captifs qui sont toujours aux mains du Hamas ne sont pas prises en considération. En effet, Israël n'a pas réussi à les ramener jusqu'à ce jour malgré la présence des forces d'élite des unités « Brigade Golani » et « Brigade Kfir » qui ont pénétré le terrain avant que l'état-major ne rende ses troupes à l'intérieur. Il existe également des troupes américaines, représentées par des éléments des « Delta Forces », ainsi qu'une unité de renseignement spéciale britannique à la recherche des prisonniers<sup>(9)</sup>. Cependant, le nombre de détenus tués continue d'augmenter lors des affrontements récents. Cela a suscité une forte réaction dans l'opinion publique israélienne; surtout après que l'Histadrout a appelé à une grève générale, ce qui pourrait paralyser l'Etat dans son ensemble et se répéter périodiquement.

#### *Quatrièmement : Les données de la phase actuelle et à venir*

1. Israël vit des moments cruciaux de son histoire et cherche à maintenir son existence en tant qu'Etat juif dans la région. Sinon, les dangers

se diversifieraient, probablement la prochaine confrontation avec le «Hezbollah» et les diverses factions en Irak, au Yémen et en Syrie. Ces dernières ont commencé à développer une démarche variée visant à épuiser les capacités. Donc, une nécessité à une confrontation directe et une négligence des conditions précédentes aurait lieu ce qui exigera un recours accru à la force militaire systématisée<sup>(10)</sup>.

2. Tant au niveau de gouvernement que d'institution militaire, il semble qu'Israël s'orientera vers la poursuite des confrontations directes, en employant les capacités de l'Etat pour imposer une nouvelle condition à Gaza. D'ailleurs, Israël opposerait aussi les parties agissant pour le compte de l'Iran. Ces dernières œuvrent de manière renouvelée à atteindre Israël et cibler des ports, des installations et des départements stratégiques dans le détroit Bab-el-Mandeb ainsi que dans le réseau des voies navigables internationaux et arabes. Israël s'efforcera de faire face à tous lesdites menaces avant d'envisager toute forme d'apaisement.

3. Avec le doute d'un affrontement reporté avec le Hezbollah, la situation actuelle sur les fronts de Gaza et de la Cisjordanie nécessiterait une révision de la théorie de la sécurité actuelle et une conception d'une nouvelle théorie de sécurité nationale. Cela assure la nécessité de réformer et de moderniser l'armée israélienne à travers des plans proactifs malgré ce qui était entrepris précédemment. Lesdits plans visaient à préparer une armée moderne adoptant les modèles les plus récents de confrontation militaire et stratégique. Par conséquent, l'avenir d'Israël désormais est évidemment lié à une vraie volonté d'exister dans la région en tant qu'Etat puissant, capable de la dissuasion, de la confrontation et du travail. Tel Existence ne pourrait être réalisé qu'à travers des solutions radicales et intégrées plutôt qu'en poursuivant des plans théoriques irréalistes, surtout face à l'évolution de la carte des menaces pesant sur la sécurité d'Israël<sup>(11)</sup>.

4. Ainsi, Israël se résignerait involontairement à la perte de vies humaines ainsi qu'un coût économique important pour atteindre une capacité de dissuasion et se préparer pour l'avenir tout en refusant de faire la moindre concession face aux défis actuels. En effet, l'utilisation de la force méthodique dans les théâtres d'opérations de la bande de Gaza et en Cisjordanie imposerait effectivement la nouvelle stratégie israélienne dans la région. Ce recours affirmerait sa capacité à faire face aux dangers susceptibles pour la sécurité nationale israélienne à court terme. Une protection aurait lieu également

contre les évolutions probables émanant des factions et des milices régionales pouvant certainement réagir. De ce fait, une modernisation continue des systèmes de défense serait essentielle aussi bien qu'un renforcement des capacités de renseignement et d'information. De même, l'action en profondeur stratégique aux théâtres d'opérations prévus est aussi nécessaire<sup>(12)</sup>.

5. L'avenir d'Israël dans la région est entouré de nombreuses préoccupations et problèmes. Selon de nombreux académiciens, politiciens et anciens militaires, Israël doit jouer son rôle, abandonner le territoire, accepter la coexistence, et renoncer à l'attitude de supériorité et d'exclusion. Donc, cette opinion implique véritablement un contentement d'un Etat palestinien; ce qui exige une vérification étant donné que la droite israélienne rejette fermement cet avis. En essayant de reprendre ce qui est en vain, Israël pourrait envisager de nouvelles approches sous la pression internationale, notamment américaine tout en réorganisant l'intérieure israélienne. Toutefois, la reprise de telle approche ne renoncerait pas aux principes fondamentaux de la doctrine militaire d'Israël ainsi qu'à ses intérêts majeurs en tant qu'Etat dans la région. Pour garantir son existence, les négociations optimales visant à la création d'un Etat palestinien resteraient théoriquement sur la table sans progrès, indépendamment des discours visant la stabilité régionale présentés par des pays arabes, l'administration démocratique américaine et l'Union européenne. L'alternative étant déjà fortement probable, constituerait une intensification des tensions, des conflits et de l'instabilité dans toute la région, impactant ainsi les intérêts ancrés des grandes puissances. Cela entraînerait également plus de répercussions négatives aux niveaux économique, stratégique et politique<sup>(13)</sup>.

6. Consécutivement, de nombreux champs de recherche et domaines académiques affirment la traversée d'Israël par une période remarquable dans son existence au sein de la région. En effet, si des mesures concrètes ne sont pas prises la situation risque de se détériorer davantage. En insistant sur une stratégie de violence et d'exclusion et en poursuivant des options inefficaces pour affirmer la puissance d'Israël et le rang de son armée ayant subi une crise sans précédent, Israël et son institution militaire pourraient opter pour une stratégie axée sur la force dans toutes les situations, sans envisager la détente. Avec l'abondance de moyens de puissance dont elle dispose, Israël pourrait les utiliser pour affronter et gérer les menaces qui l'entourent.



## *Déluge d'al-Aqsa L'Avenir de l'Etat Israélien Occupant*

*Prof. Tarek Fahmi*

Donc, la pérennité d'Israël dans la région en tant qu'Etat accepté ou rejeté nécessite des bases et des données réelles et non simplement des traités de paix qui, bien qu'éprouvés dans le passé, se sont révélés inefficaces. Tel exigence s'explique par les mesures inédites entreprises par Israël, notamment dans le contexte de la guerre actuelle à la bande de Gaza et la Cisjordanie.

7. Ainsi, les propositions émanant des anciens dirigeants de l'État, dont certains ont occupé des postes élevés dans les services de renseignement, méritent une attention particulière. Ce qu'ils expriment reflète en effet une condition différente et une inquiétude profonde quant à l'Etat hébreu et à sa pérennité en tant qu'Etat accepté. Il convient également de noter que l'inquiétude concernant l'avenir de l'État nécessite de concevoir des scénarios différents dépassant la conclusion d'un accord de paix avec les palestiniens ou de la reconnaissance de leur droit à établir un Etat indépendant. Cela nécessite plutôt de travailler sur d'autres options liées aux menaces de Hezbollah, de calmer la situation militaire en Cisjordanie et de résoudre définitivement la question de Gaza en garantissant que l'Etat et ses intérêts dans la région ne soient pas exposés à un danger, à savoir, une attaque directe. En effet, il a été prouvé qu'Israël n'est pas en mesure de s'insérer dans un environnement accepté ni de payer pour la paix proposée au cours des évolutions

et des interactions actuelles. D'ailleurs, la violence s'intensifie au sein de la société israélienne, tandis que les conflits internes entre les différentes couches de la population s'accroissent avec l'émergence de nouvelles approches agissantes avec les citoyens. Eventuellement, Ce qui s'est passé avec la pression exercée pour recruter les Haredim, à savoir les religieux, soulève de nombreuses problématiques liées au grand danger menaçant l'Etat en prenant compte du retour à l'utilisation des capacités autonomes dans la gestion.

8. Bien que les visions proposées à l'intérieur d'Israël soient orientées vers le maintien de l'Etat dans la région, le problème principal concerne l'acceptation desdites propositions dans une société déjà fondée sur des cantons et travaillant sur des îles séparées. Dans le même sens, malgré les véritables éléments d'alliance, d'intégration et de travail commun, cela nécessite une analyse à la lumière de l'appel à changer les bases du projet sioniste actuel, voire le système politique israélien, et de formuler un projet alternatif et intégré. Il faudra également réorganiser les priorités dans la période à venir afin de construire une nouvelle force résistante nationale au cours des changements autour d'Israël et aux menaces possibles venant des fronts opposés. Cela exigera une révision inclusive et l'élaboration d'une carte des menaces potentielles pour la sécurité nationale israélienne.

### **Résumé:**

*Selon une vision objective discutée dans les cercles académiques bien établis en Israël, la question remarquable posée actuellement est comme suit: Israël a-t-elle une existence au Moyen-Orient? Quel serait le rôle de L'Etat hébreu? Israël sera-t-elle exposée dans l'avenir à plus de risques affaiblissant ses capacités politiques et économiques vu les attaques des fronts adverses? Est-ce que la présence d'Israël pour au moins un siècle est désormais empreinte d'une grande prudence et de véritables craintes du lendemain malgré ce qui se passe à Gaza et la recherche d'une nouvelle formule face aux développements actuels et potentiels? Les capacités d'Israël pourraient donc se rendre stériles plutôt que des forces intelligentes, brutales ou même de la manière douce capable d'influencer le monde par la puissance de l'Etat hébreu dans son environnement actuel. Telle ambiance constitue des nations qui restent hostiles malgré le processus de paix avec l'Égypte et la Jordanie ainsi qu'avec les Emirats arabes unis, Bahreïn, le Maroc et le Soudan. Toutefois, cette paix implique, selon une approche israélienne, une révision et une réponse aux propositions arabes dans le cadre de l'initiative de paix arabe. Cette dernière traite Israël et les pays arabes comme un tout et non comme des entités séparées<sup>(14)</sup>. Il est utile à indiquer qu'Israël est confrontée à de véritables choix difficiles dépassant les simples arrangements sécuritaires à Gaza unilatéralement, tout en gérant les transformations significatives en Cisjordanie qui ont nécessité davantage d'incursions et de confrontations avec les organisations de résistance palestinienne. Ces défis incluent des enjeux plus vastes et cruciaux liés à l'anticipation des menaces et des risques auxquels Israël est exposée dans son environnement arabe et régional.*

**Références :**

- (1) The Development of Security: Military Thinking in the IDF,» Strategic Assessment, vol. 21, no. 1 (April 2018).
- (2) Gil Baram, «Israeli Defense in the Age of Cyber War,» Middle East Quarterly, vol. 24, no. 1 (January 2017).
- (3) Sima Shine and RazZimmt, «Iran: Facing a Year of Decisions and Changes,» in Strategic Survey for Israel, 2018-2019 (The Institute for National Security Studies, December 2018), edited by AnatKurz, ShlomoBrom; Sima Shine, «And if Iran doesn't give in?» Haaretz, January 22, 2019.
- (4) Daily Briefing May 8, Day 215 – What is Israelis' top priority: War or hostages?  
<https://www.timesofisrael.com/daily-briefing-may-8-day-215-what-is-israelis-top-priority-war-or-hostages/> (8 May 2024)
- (5) Israel May Double F-15EX Fighter Jet Acquisition; Can Almost Work As Heavy Bombers To Pound Hamas  
<https://www.eurasiantimes.com/f-15ex-israel-looks-to-double-up-acquisition-of-us-f-15-fighters/> (10 May 2024)
- (6) The impact of “Al-Aqsa Flood” attack on the normalization process between Riyadh and Tel Aviv  
NOVEMBER 12, 2023  
<https://moderndiplomacy.eu/2023/11/12/the-impact-of-al-aqsa-flood-attack-on-the-normalization-process-between-riyadh-and-tel-aviv/> (15 May 2024)
- (7) Egypt warns it may withdraw from Gaza war mediation over ‘attempts to doubt’ its role  
Threat comes after officials say Cairo mishandled the latest round of hostages-for-truce talks and as it is being blamed by Israel, US for withholding aid from Strip, By JACOB MAGID FOLLOW and AGENCIES  
<https://www.timesofisrael.com/egypt-warns-it-may-withdraw-from-gaza-war-mediation-over-attempts-to-doubt-its-role/> (23 May 2024)
- (8) A Second October War in Israel-Palestine  
On 7 October, Hamas carried out a massive assault on Israel, drawing immediate comparisons to the 1973 conflict, when the Egyptian and Syrian armies similarly breached Israeli defences. In this Q&A, Crisis Group lays out what happened and where the fighting may be headed  
<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/east-mediterranean-mena/israelpalestine/second-october-war-israel>. (8 May 2024)
- (9) Israel confirms its forces are in central Rafah in expanding offensive in the southern Gaza city  
<https://apnews.com/article/israel-palestinians-rafah-2f603675195f80c73c593020398ed72a> (31 May 2024)
- (10) The Israeli army’s use of Palestinian civilians as human shields has been documented on a large scale  
<https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/israeli-armys-use-palestinian-civilians-human-shields-has-been-documented-large-scale> (8 May 2024)
- (11) Israel’s Multi-Front Threats  
Israel At War  
Iran and its terrorist proxies are waging a multi-front war against the Jewish state  
<https://www.aipac.org/resources/israels-multi-front-threats> (8 May 2024)
- (12) National Security Advisor Sullivan predicts less controversial Netanyahu speech than 2015  
Sullivan said that the U.S. expects the Israeli PM’s speech ‘will be one that doesn’t look like 2015’ and will instead highlight cooperation between the U.S. and Israel  
<https://jewishinsider.com/2024/07/jake-sullivan-benjamin-netanyahu-congress-speech-aspen-security-forum/> (10 May 2024)
- (13) Yair Rosenberg, The Israeli Defense Establishment Revolts Against Netanyahu  
To appease his far-right flank, the prime minister has refused to commit to Palestinian governance of Gaza. Israel’s security figures are calling his bluff  
<https://www.theatlantic.com/international/archive/2024/05/israel-defense-netanyahu-gaza-gallant/678391/> (16 May 2024)
- (14) Arab Peace Initiative II: How Arab Leadership Could Design a Peace Plan in Israel and Palestine  
Published on November 17, 2023  
<https://carnegieendowment.org/research/2023/11/arab-peace-initiative-ii-how-arab-leadership-could-design-a-peace-plan-in-israel-and-palestine?lang=en> (8 May 2024)



*Déluge d'al-Aqsa  
L'Avenir de l'Etat Israélien Occupant*

*Prof. Tarek Fahmi*

## Déluge d'al-Aqsa L'Avenir de l'Etat Israélien Occupant

■ **Prof. Tarek Fahmi**

*Professeur en Sciences Politiques et Conseiller au Centre National d'Etudes du Moyen-Orient*

### **Résumé:**

*Avec toutes ses institutions, le gouvernement de l'occupation israélienne cherche à surmonter les facteurs d'échec qu'il a confronté. Ce but est encore visé même avant que la guerre ne prenne fin ou qu'elle ne soit abordée avec une vision stratégique et tactique, éloignée de l'utilisation de la force militaire brutale. Cependant, Israël tente de suivre une méthode de force excessive en Cisjordanie, et pas seulement dans la bande de Gaza tout en formulant une stratégie de facto et en demandant le déplacement des populations palestiniennes de Cisjordanie. Cela indique que l'échec ne se limite pas aux événements actuels mais s'étendra également à une gestion future. Cela nécessite une révision à la lumière de certaines revendications israéliennes visant à modifier les fondements du projet sioniste actuel, voire le système politique israélien, afin de formuler un projet intégré. Par conséquent, Israël aurait des choix difficiles qui vont bien au-delà des arrangements sécuritaires à Gaza tout en s'efforçant de faire face aux transformations significatives en Cisjordanie. La mise à jour des systèmes de défense et le développement des capacités de renseignement représenteraient donc un but pour Israël.*

**Mots-clés:** Le projet sioniste, La théorie de la sécurité nationale, Les événements du 7 octobre, L'avenir de l'Etat hébreu

## عملية طوفان الأقصى ومستقبل دولة الاحتلال الإسرائيلي

■ أ. د / طارق فهمي

أستاذ العلوم السياسية، مستشار المركز القومي لدراسات الشرق الأوسط

### **المستخلص :**

تسعى حكومة الاحتلال الإسرائيلي بكل مؤسساتها للقفز على عوامل الفشل والإخفاق التي واجهتها، ولا تزال حتى قبل أن تضع الحرب أوزارها أو أن تتعامل معها برؤية استراتيجية وتكتيكية بعيداً عن استخدامات القوة العسكرية الغاشمة، ومحاولة اتباع نهج القوة المفترضة في الضفة الغربية وليس فقط في قطاع غزة مع تكريس استراتيجية الأمر الواقع والمطالبية بإجراء عمليات ترحيل للسكان الفلسطينيين من الضفة ما يشير إلى أن حالة الإخفاق ليست مقتصرة على ما جرى، وإنما سيتمدد إلى مواجهة ما يجري في المستقبل، وهو أمر يحتاج إلى مراجعة في ظل بعض الدعاوى الإسرائيلية لتغيير أسس المشروع الصهيوني الراهن بل والنظام السياسي الإسرائيلي لصياغة مشروع متكامل، ما يشير إلى أن إسرائيل تواجه خيارات صعبة حقيقية تتجاوز بكثير ما يجري بشأن إجراء الترتيبات الأمنية في غزة مع العمل على مواجهة ما يجري في الضفة الغربية من تحولات حقيقية، الأمر الذي دفع إسرائيل للعمل على تحديث منظومات الدفاع، وتطوير القدرات الاستخباراتية.

**الكلمات المفتاحية :** المشروع الصهيوني، نظرية الأمن القومي، أحداث 7 أكتوبر، مستقبل الدولة العبرية.