



■ **Dr. Aïa Mahmoud Abdel Fattah**

Docteure en Philosophie des Sciences Politiques

Chercheuse Spécialisée en Relations Internationales

Lien entre la Diplomatie Numérique et les Relations Internationales

Introduction:

Avec la propagation et l'utilisation intensive des réseaux sociaux à l'échelle mondiale, la diplomatie numérique a émergé en tant que l'un des phénomènes les plus influents aux relations internationales. Vu ses impacts variés, La diplomatie numérique a suscité des opinions divergentes parmi les intellectuels et dans la littérature théorique. Ainsi, un débat théorique est généré sur son rôle dans les relations internationales entre partisans et opposants. Certains considèrent la diplomatie numérique un facteur de la puissance douce d'un Etat visant à atteindre les objectifs de politique étrangère, à maintenir la sécurité nationale ainsi qu'à façonner l'image et à accroître la puissance douce. En revanche, d'autres estiment que la diplomatie numérique constitue un moyen d'intervention, de conflits, de guerres et de domination d'Etats, voire une sorte de « guerres cybernétiques ».

Problématique :

La problématique de cette étude consiste à découvrir la nature de la diplomatie numérique, ses objectifs ainsi que son rôle dans les relations internationales et les visions principales du débat théorique sur la nature du dit rôle. Ainsi, cette étude pose une question principale sur l'application de la diplomatie numérique en vue de gérer les relations internationales. Aussi bien, la nature du rôle dont joue la diplomatie numérique en ces relations serait à aborder.

Objectif :

L'étude vise à analyser l'origine théorique du concept de « diplomatie numérique », ainsi que ses principaux objectifs. Nous cherchons également à comprendre les motifs de l'accroissement de la diplomatie numérique au niveau mondial, ainsi que ses divers impacts sur les relations internationales. Aussi bien, la recherche des opportunités principales et des limitations résultant de l'utilisation croissante de la diplomatie numérique fait partie de notre étude.

Questions de l'étude :

Plusieurs questions secondaires émergent de la problématique principale :

- A- Quel est le cadre conceptuel de la diplomatie numérique et pour quelles raisons elle se diffuse à l'échelle mondiale ?
- B- De quelle manière la diplomatie numérique a-t-elle influencé les relations internationales et quel est son lien avec la sécurité nationale de l'État ?
- C- Quelles sont les principales opportunités et contraintes fournies par la diplomatie numérique aux relations internationales ?
- D- Comment développer une diplomatie numérique arabe plus influente et efficace ?

Méthode de l'étude :

Classifié parmi les études interdisciplinaires, le présent article reposerait sur une méthode intégrative et analytique (dépassant notre spécialité). En s'appuyant sur les lectures et la littérature des relations internationales aussi bien que les médias politiques internationaux, une vision intégrale sur la nature du rôle de la diplomatie numérique dans les relations internationales serait visée.

Contenu de l'étude :

L'étude comprend les principaux axes suivants :



A- Le cadre conceptuel de la diplomatie numérique et les motifs de sa diffusion à l'échelle mondiale.

B- L'influence internationale de la diplomatie numérique ainsi que son lien avec la sécurité nationale.

C- La diplomatie numérique entre opportunités et contraintes.

D- Les résultats de l'étude ainsi que des propositions à développer une diplomatie numérique arabe plus influente et efficace.

Premièrement : Le cadre conceptuel de la diplomatie numérique et les motifs de sa diffusion à l'échelle mondiale:

1. Définition de la Diplomatie numérique

Considérée une forme de diplomatie moderne, la diplomatie numérique utilise l'Internet, les technologies d'information et de communication (TIC) ainsi que les médias sociaux afin de promouvoir les relations diplomatiques. Pour ce faire, elle repose sur l'accès à une grande échelle d'informations et sur l'accroissement de l'interaction entre individus, organisations et pays. En expliquant et enregistrant les politiques nationales extérieures, Les sites web des ministères d'affaires étrangères, des ambassades ainsi que ceux des délégations d'organisations internationales réfutent les revendications inacceptables des autres pays. Ayant offert une plateforme de communication sans condition, les médias ont entraîné une vague inédite d'ouverture grâce à cette cohérence mondiale des canaux en ligne. La plateforme est devenue l'outil de communication le plus puissant ayant recours à une large gamme de médias internationaux.

Mettant l'accent sur la communication internationale, la diplomatie numérique représente une conversion conceptuelle dans la pratique de ce domaine. Ladite diplomatie porte également sur une évolution culturelle exigeant un partage d'informations par les ministères d'Affaires étrangères plutôt que de les garder. En outre, il s'agit d'une forme de transformation technologique qui demande un développement des compétences numériques par les diplomates allant de la connaissance des réseaux sociaux jusqu'à la programmation informatique et aux applications mobiles.

La diplomatie numérique, dans ses définitions les plus simples, se réfère à l'utilisation d'Internet et des TIC pour aider à atteindre des objectifs diplomatiques. Elle désigne également l'exploitation d'Internet et des technologies de communication modernes en communiquant avec l'étranger dans le but de créer un environnement favorable à la politique extérieure d'un certain pays. En transformant les informations en formats numériques, les diplomates pourraient les conserver et coordonner avec d'autres branches

du gouvernement. Aussi bien, l'utilisation de ces moyens permet de superviser et de guider la politique internationale au sein du gouvernement; même lorsque les structures bureaucratiques deviennent excessivement internationalisées. De plus, la diplomatie numérique fournit aux diplomates une connexion avec les citoyens nationaux et étrangers, notamment en dialogues⁽¹⁾.

Dans ce contexte, certaines littératures décrivent la diplomatie numérique comme « l'impact positif et négatif de la numérisation sur la pratique de la diplomatie aux niveaux institutionnel et personnel »⁽²⁾. D'autres soulignent que la diplomatie numérique reflète les manières dont les acteurs internationaux — généralement les Etats — utilisent les plateformes numériques pour atteindre des résultats politiques. Donc, elle exprime l'orientation de la diplomatie vers la TIC pour réaliser des objectifs, dépassant ainsi la diplomatie traditionnelle⁽³⁾.

Certains indiquent que la diplomatie numérique porte sur l'utilisation croissante des médias par un pays pour atteindre les objectifs de sa politique étrangère et gérer préalablement sa réputation. Ainsi, deux niveaux sont précisés de la diplomatie numérique comme suit: l'un remonte au ministère des Affaires étrangères et l'autre aux ambassades à travers le monde. En focalisant sur ces deux niveaux, les pays peuvent formuler des messages de politique étrangère ainsi que des marques nationales. Cela en tenant compte des caractéristiques uniques des autochtones en matière d'histoire, de culture, de valeurs et de traditions, facilitant ainsi l'acceptation de ladite politique étrangère et l'image à promouvoir⁽⁴⁾.

Proposant une autre dimension de la diplomatie numérique, Le Bureau des Affaires étrangères et du Commonwealth et du Développement (FCDO) au Royaume-Uni estime que la diplomatie numérique vise à résoudre les problèmes de la politique étrangère. Cela encore en se servant d'Internet: «Il s'agit de la diplomatie traditionnelle à travers un médium différent»⁽⁵⁾.

Selon la définition de «Diplo», une institution spécialisée à lier la diplomatie traditionnelle avec la numérique, cette dernière «décrit les méthodes et les techniques nouvelles visant à effectuer la diplomatie à l'aide d'Internet et des technologies de l'information et de la communication». Récemment, les diplomates et les dirigeants politiques ont commencé à reconnaître les moyens à profiter de la popularité de la technologie à l'ère numérique pour renforcer les relations internationales et donc, réaliser les intérêts de leurs pays⁽⁶⁾.

Ainsi, l'étude constate que la plupart des définitions antérieures de la diplomatie numérique ont souligné qu'elle représente une extension de la diplomatie traditionnelle, ayant recours des outils différents. Cependant, certaines autres définitions ont ajouté une autre dimension, en plus des outils, en indiquant que

le concept s'est élargi pour incorporer d'autres acteurs. Ainsi, les relations diplomatiques ne se restreindraient plus uniquement aux entités officielles (États et leurs représentants), mais aussi entre celles-ci d'une part et les peuples d'autre part. De cette façon, la diplomatie numérique associe ce qui est officiel à ce qui n'est pas. Elle constitue une extension parallèle de l'évolution des relations internationales avec l'émergence de nouveaux acteurs non étatiques. Des niveaux d'analyse récemment créés pour les relations internationales sont aussi bien en parallèle, visant les populations et les individus. Cela a permis à ces nouveaux acteurs de contribuer, directement ou pas, à influencer les décideurs afin d'atteindre les objectifs et les priorités de la politique étrangère. Ledit lien est évident dans les réseaux sociaux lorsque les dirigeants politiques s'adressent aux peuples.

De même, en révisant les définitions précédentes, une dimension importante de la diplomatie numérique peut être également observée. Etant liée à l'évolution des relations internationales, notamment la mondialisation, la nature du message diplomatique s'est étendue pour englober de nombreux domaines et des questions économiques, sociales et politiques. En effet, la diplomatie numérique a contribué à développer ladite tendance à grande échelle en élargissant l'agenda du système mondial pour inclure des questions économiques, politiques et humanitaires. Ainsi, les enjeux de l'interdépendance complexe, les questions environnementales aussi bien que les droits de l'homme, la santé et les épidémies, entre autres sont pris en compte. Il serait utile d'indiquer, en guise d'exemple, la jonction de la diplomatie numérique et celle culturelle par l'Union européenne. En créant de nouveaux moyens de participation interactive avec le public mondial, la diplomatie numérique vise désormais à une nouvelle stratégie permettant d'accéder au contenu culturel européen. L'Union européenne cherche à utiliser la diplomatie numérique pour faciliter l'accès à ses diverses cultures à travers le monde et promouvoir la coopération interculturelle. C'est pourquoi, ces dernières années, des plateformes numériques sont développées pour préserver et accroître le patrimoine culturel européen⁽⁷⁾.

D'ailleurs, en ce qui concerne la nature du message diplomatique, nous constatons que la diplomatie numérique se transforme d'une méthode fermée à une autre déclarée, ou comme l'appellent certains écrits diplomatiques d'être ouverte. Bien que les missions diplomatiques étaient autrefois secrètes en négligeant l'opinion publique, la diplomatie est devenue publique en cherchant à partager les informations plutôt qu'à les protéger.

La diplomatie numérique pourrait donc être définie comme suit: «Les activités menées par les départements diplomatiques des États, en utilisant les médias sociaux et les sites web, afin d'atteindre les objectifs de la politique étrangère, d'améliorer l'image et la réputation, et de renforcer la communication avec le public cible»⁽⁸⁾.

À la lumière de la définition précédente de la diplomatie numérique, on pourrait se constater ayant ajouté des dimensions et des objectifs complètement différents de la diplomatie traditionnelle. Quant à la diplomatie numérique, elle a introduit des nouveaux objectifs centrés sur une dimension importante: l'influence ciblant l'intégration des populations et de l'opinion publique, ainsi que la promotion de l'image de l'État à travers Internet et les médias. Etant donné que la diplomatie traditionnelle visait une communication intergouvernementale à un niveau officiel, cette tendance se croise avec les objectifs de la diplomatie publique. Cette dernière s'adresse également aux populations et à l'opinion publique à travers des partis et des formations informelles. La diplomatie numérique, à son tour, se distingue par son approche différente de la «diplomatie officielle» qui concerne uniquement les gouvernements, voire la «diplomatie d'élite».

À cet égard, les principaux objectifs de la diplomatie numérique se formulent comme suit:

- Atteindre les intérêts nationaux des États à l'étranger.
- Maintenir le contact avec le public et utiliser les nouveaux outils de communication dans le but de les écouter et les cibler avec des messages spécifiques.
- Assister à la gestion des informations pour une meilleure prise de décision politique.
- Créer des canaux de communication personnels directs avec les citoyens voyageant à l'étranger au moyen des communications contrôlables en cas de crise.
- Exploiter la puissance des techniques de communication dans les situations de réponse aux catastrophes.
- Innover des techniques pour garder Internet gratuitement disponible afin de promouvoir la liberté d'expression et de la démocratie.
- Mettre en place des mécanismes numériques pour tirer parti des expériences internationales et les utiliser pour atteindre les objectifs nationaux.
- Permettre une surveillance efficace, une coordination et une planification de la politique internationale à travers les gouvernements⁽⁹⁾.



2. La montée de la diplomatie numérique et les raisons de sa propagation à l'échelle mondiale :

Les États-Unis sont considérés comme le centre de lancement de la diplomatie numérique. Étant la pionnière audit sujet, le Département d'État américain la qualifie en tant que «diplomatie du XXI^e siècle». Le Département a utilisé de nouvelles technologies pour engager un groupe croissant et varié de parties profitantes à travers le monde. Selon le Département d'État américain, l'agenda de la gouvernance nationale au XXI^e siècle aborde de nouvelles puissances entraînant un changement dans les relations internationales. De cette façon, l'agenda diplomatique est reformulé pour confronter les défis anciens d'une manière innovante. C'est ainsi que la gouvernance nationale au XXI^e siècle complète les outils de la politique étrangère traditionnelle avec d'autres innovants et adaptés qui tirent pleinement parti des technologies de notre monde interlié⁽¹⁰⁾.

À la lumière de ce qui précède, le Département d'État américain a été le premier ministère des affaires étrangères à créer une unité destinée à la diplomatie. Un groupe de travail spécialisé en électronique a été également mis en place en 2002. Dès lors, ce groupe a été renommé Bureau de l'E-Diplomatie, qui compte plus de 150 employés travaillant à temps plein dans les médias, répartis sur 25 bureaux différents dont environ la moitié sont spécialisés à l'E-diplomatie. Visant à améliorer la capacité du Département d'État à échanger des connaissances, ce bureau a été créé pour surmonter les barrières de connaissance ayant conduit aux attaques du 11 septembre 2001. Le Département d'État dispose également d'une version interne de Wikipédia appelée (Diplopedia), ainsi qu'un équivalent de Facebook appelé (Corridor), qui compte plus de 6500 membres⁽¹¹⁾.

Le ministère des Affaires étrangères britannique a également joué un rôle de premier plan dans l'exercice et le développement de la diplomatie numérique. Cela ayant lieu sous l'influence de Tom Fletcher, ambassadeur britannique au Liban, qui a contribué au développement de l'utilisation diplomatique des médias. Il a été surnommé le «diplomate de Twitter» (Twiplotat)⁽¹²⁾.

En plus, l'ancien ministre des Affaires étrangères au Canada John Baird, a fait des efforts en 2014 pour communiquer avec les dirigeants et les praticiens canadiens en ligne. Dans son discours devant le Comité mondial de la gouvernance d'Internet dans la même année en novembre, Baird a indiqué que depuis janvier, plus de 290 nouveaux comptes de médias sociaux avaient été créés pour les missions à l'étranger et les départements⁽¹³⁾.

De même, en continuant d'étendre de sa présence en ligne malgré les contraintes de ressources, il paraît

que l'Inde joue un rôle aussi important dans le domaine numérique. La diplomatie indienne a officiellement adopté la méthode numérique lorsque le ministère des Affaires étrangères a publié son premier tweet en 2010. Dans le même sens, Twitter a été aussi utilisé de manière efficace facilitant l'évacuation réussie de plus de 18,000 citoyens indiens de Libye pendant la guerre civile en 2011. Le Premier ministre indien, Narendra Modi, a récemment exhorté ses diplomates à «abandonner les anciennes mentalités et à progresser de manière continue dans la diplomatie numérique». De ce fait, l'Inde cherche à expérimenter de différents moyens pour engager le public local et international à travers des applications mobiles et des vidéos en direct sur les réseaux sociaux⁽¹⁴⁾.

Quant à l'Afrique, plus de ministères d'Affaires étrangères font usage de l'Internet et les réseaux sociaux tant qu'outils pour atteindre leurs objectifs en matière de politique étrangère. Selon un rapport de l'Union internationale des télécommunications en 2013, l'Afrique était la région connaissant la croissance la plus rapide dans ce domaine avec un taux de croissance annuel cumulé de 82% entre 2010 et 2013. Cependant, les pays africains qui développent le potentiel de la diplomatie numérique représentent un nombre très faible; étant donné que de nombreux dirigeants africains n'ont de comptes ni sur Facebook ni sur Twitter selon l'étude (Twiplomacie) de 2020⁽¹⁵⁾.

De ce qui précède, on constate que l'expansion de la diplomatie numérique à travers le monde est principalement liée aux grandes puissances globales, à savoir, les États-Unis, l'Union européenne ainsi que la Grande Bretagne, le Canada et la Russie. Cela confirme que la possession d'autorité et de puissance économique est liée à la maîtrise des connaissances et des technologies, et par conséquent à la capacité d'influencer.

En analysant la diffusion de la diplomatie numérique en tant que phénomène mondial, celle-là a été associée à un certain nombre d'autres phénomènes, notamment les révolutions arabes. Bien que ces révolutions soient une manifestation au niveau régional arabe, elles sont considérées comme l'origine de la diplomatie numérique au niveau mondial. Avec la chute du président tunisien, égyptien, libyen et yéménite, les révolutions ayant envahi la région arabe depuis 2010 ont constitué un événement central dans l'histoire de la diplomatie numérique. Lesdites révolutions ont marqué l'émergence des médias, à savoir, une plateforme pour l'opinion publique des peuples. En effet, les ministères des Affaires étrangères, les ambassades et les diplomates ont pris conscience à cette époque que les événements de l'actualité se façonnent en ligne.

Cependant, une autre tendance soutient que l'utilisation des outils numériques en diplomatie a commencé avant les révolutions arabes, précisément en 2008. À cette époque, Internet était responsable d'environ 80 % du recrutement de jeunes par les groupes islamistes armés. Conscient de la nécessité de confronter les méthodes de recrutement d'Al-Qaïda et leurs diffusions en ligne, le vice-président américain sous l'administration précédente de George W. Bush a lancé une initiative pour transférer le Département d'État sur Facebook et créer un blog officiel. Ainsi, en formant une équipe de communication numérique, cette dernière est chargée de lutter contre le recrutement d'Al-Qaïda des jeunes en ligne⁽¹⁶⁾.

L'émergence de la diplomatie numérique a également été étroitement liée au scandale de WikiLeaks datant de 2010, au cours duquel environ 250,000 dépêches diplomatiques échangées entre les missions américaines et Washington ont été publiées. Par conséquent, certains affirment que WikiLeaks est à l'origine des raisons qui ont poussé les gouvernements à adopter la diplomatie numérique, et non pas le Printemps arabe⁽¹⁷⁾.

Étant déjà utilisés par les journalistes et les agences de presse, les outils numériques ont également fait l'intérêt aux diplomates à les adopter. En réalité, lorsque les médias sont intégrés dans le domaine numérique, cette voie s'est rendue aussi ouverte à la diplomatie. Étant donné que les médias présentent l'opinion publique, les diplomates ont toujours cherché à influencer telle exposition aussi bien des événements que des États.

De tout ce qui précède, les ministères des Affaires étrangères et les ambassades ont une tendance à développer l'utilisation des réseaux sociaux. Des formations numériques sont fournies aux diplomates, qu'ils soient de haut ou de bas rang, dont les données ont été utilisées pour constater l'opinion publique dans les pays étrangers. Tandis que les diplomates continuent d'expérimenter de nouvelles technologies, les gestions administratives sont réformées et les routines de travail changées. Consciente de la nécessité d'une diplomatie avec plus de rapidité, de transparence et de communication, une nouvelle mentalité s'est germée conduisant à la diffusion de la diplomatie numérique⁽¹⁸⁾.

Deuxièmement: Impacts de la Diplomatie numérique sur le Plan international et la Sécurité nationale:

1. Impacts de la Diplomatie numérique sur le Plan international:

Le lien croissant entre la technologie et la politique joue sans doute un rôle dans les répercussions profondes du mouvement politique mondial. Aussi bien, ledit lien agit sur le renforcement des connexions entre les interactions locales et internationales

transitoires, influençant ainsi les moteurs de l'avenir de la société mondiale⁽¹⁹⁾.

Expliquée à travers la définition, l'objectif et le contenu, la diplomatie numérique est l'un des générateurs principaux de la portée du cyberspace aux relations internationales à propos de l'information, des motifs et des sujets. Ladite diplomatie a également contribué à présenter des sujets non traditionnels à l'agenda mondial. De même, des dimensions culturelles et morales sont abordées au contenu des messages gouvernementaux visant le peuple grâce à son influence étendue au niveau transfrontalier. Dans le même sens, les acteurs au cyberspace sont en hausse tandis que la diplomatie traditionnelle se restreignait sur les relations étatiques. Par conséquent, une progression des rôles des individus et de l'opinion publique globale en matière des politiques des relations internationales. Cette dernière a contribué à renforcer la dépendance interchangeable entre pays et communautés tout en attribuant un rôle aux peuples et à l'opinion globale à influencer les relations internationales.

Etablissant un lien entre la diplomatie numérique et celle culturelle, cette première ouvre un espace informel d'échange culturel sur les réseaux sociaux. Cela permet à plusieurs cultures d'accroître leur puissance douce à l'échelle mondiale et d'affermir leur présence dans le domaine public mondial. Cela est lié à l'augmentation de l'intérêt pour ces dimensions culturelles depuis la fin de la guerre froide et à la propagation de la mondialisation. Ainsi, cela pourrait servir les intérêts des acteurs les plus faibles matériellement dans les systèmes internationaux et internes.

2. Diplomatie numérique et Sécurité nationale:

Le concept de sécurité nationale exprime les actions par lesquelles la société cherche à préserver son droit d'existence. Dans un sens plus global, il s'agit de la puissance inclusive de l'État visant à atteindre plusieurs objectifs principaux sur le plan politique, social, économique, technologique ...etc. Ces buts constatent le maintien de la structure d'État, la garantie de la stabilité sécuritaire et politique ainsi que la capacité d'affronter les menaces internes ou externes face à un État⁽²⁰⁾.

Consécutivement à ce contexte expliquant la sécurité nationale, la diplomatie numérique représente l'un des outils cruciaux servant à stabiliser la sécurité nationale à travers la capacité diplomatique sur les plateformes numériques. De ce fait, une aptitude affective supérieure serait développée aussi bien que la diffusion de la politique et le reçu du soutien aux différents sujets au niveau local et international. Ainsi, la stabilité de l'État et sa capacité à affronter les menaces sécuritaires seront établies. Grâce à une



culture d'échange d'informations ainsi qu'à l'analyse et la diffusion des pressions auxquelles les systèmes politiques sont soumis, la diplomatie numérique permet aussi une plus grande transparence et ouverture, ce qui contribue aux intérêts de la sécurité nationale des Etats.

S'étant élargi pour inclure des dimensions plus variées que le concept traditionnel, limité à la sécurité militaire, la notion de sécurité nationale concerne les aliments, l'eau, la cybersécurité...etc. les outils menant à la sécurité nationale se sont également étendus pour intégrer une puissance douce et dure, parmi lesquels la diplomatie numérique figure importante.

Troisièmement : Diplomatie numérique entre Opportunités et Restrictions:

L'évolution de la diplomatie numérique a suscité un débat théorique sur la nature du rôle qu'elle joue dans les relations internationales, d'où les écrits divisés entre partisans et opposants comme suit:

1- Les Opportunités Liées à l'Utilisation de la Diplomatie numérique:

Les partisans de cette approche partent d'une vision coopérative des relations internationales, ce qui se reflète dans les courants néo-libéraux trouvant un grand rôle de la diplomatie numérique dans le renforcement des relations internationales. A vrai dire, l'ère de la mondialisation se caractérise par une augmentation des interactions politiques, économiques et culturelles à l'extérieur des frontières nationales, engageant de nombreux acteurs internationaux.

En guise d'illustration, Nicholas Westcott, un diplomate britannique, montre que les nouvelles dynamiques de la diplomatie numérique ont des répercussions sur l'élaboration des politiques étrangères dans quatre domaines. Le premier domaine porte sur les services en ligne pour les ministères des Affaires étrangères et les ambassades avec celles publiques fournies aux citoyens de manière plus accessible. Quant au deuxième, les idées représentant une importance cruciale dans la politique étrangère en représentent le sujet. En effet, l'Internet a fourni des moyens actifs pour l'échange d'idées. Ensuite dans le domaine des réseaux, les praticiens de la politique étrangère ont besoin de comprendre profondément les sites web où les affaires étatiques sont discutées et les moyens de participation sont recherchés. Enfin, le quatrième domaine a pour objet le placement de l'information fiable au cœur de la formulation de la politique étrangère. Il serait utile à indiquer que la diplomatie numérique a conduit à une multiplication des sources d'information ainsi qu'à l'engagement de plus d'acteurs. De ce fait, le champ de l'échange et de l'analyse des informations s'est élargi⁽²¹⁾.

Un bon nombre estime que les réseaux sociaux, pour les diplomates numériques, sont plus qu'un simple outil de communication ; parfois, ils portent sur un lien ciblant ce qui semblait irréalisable dans la diplomatie traditionnelle. La diplomatie numérique a également réussi à établir une communication rapide et efficace grâce à la promptitude de la collecte et du traitement des informations diplomatiques. De même, les communications rapides en cas d'urgence en constituent un avantage. Favorisant le rassemblement et l'interaction entre Etats, responsables et populations du monde entier, cette méthode numérique permet aux gouvernements de prendre rapidement des mesures face aux répercussions des événements, notamment en temps de crise. Attirant plus de politiciens, de diplomates et de citoyens de toutes parts, les réseaux sociaux ont permis aux diplomates de suivre les événements, de recueillir des informations et d'identifier les acteurs influents. Ladite manière diplomatique offre également des canaux pour influencer directement le public et vice-versa en facilitant le processus de consultation, la formulation des politiques et l'échange d'idées. Ainsi, elle renforce la communication multidirectionnelle entre les diplomates et le grand public permettant à un plus grand nombre d'acteurs différents de s'engager dans la politique et les processus diplomatiques. Cela a conduit certains à considérer la diplomatie numérique en tant qu'une «démocratisation de la diplomatie», ce qui signifie que celle-ci s'est rendue plus démocratique en permettant à un plus grand nombre d'individus et de peuples d'y participer. Cette numérisation a également renforcé la capacité des acteurs non gouvernementaux à prendre part aux discussions, à influencer les résultats des politiques, ainsi qu'à s'infiltrer et exercer leur influence⁽²²⁾.

La diplomatie numérique contribue également à façonner l'image du pays à l'étranger, la promouvant en tant que marque nationale. Compte tenu de l'établissement des outils numériques comme moyens efficaces pour les marques nationales, d'autres ministères d'Affaires étrangères utilisent les médias pour marquer un pays. Étant donné que les images personnelles à l'ère des médias sociaux sont appelées Selfies, la marque basée sur les médias sociaux pourrait être conçue comme une «diplomatie de selfie»⁽²³⁾.

2- Restrictions liées à l'emploi de la diplomatie numérique:

En revanche, le deuxième courant du débat se manifeste à travers les opinions réalistes, partant d'une vision conflictuelle des relations internationales. L'argumentation dudit courant est établie de sorte que la diplomatie numérique comporte de nombreux défis. Déclaré par Alec Ross, ancien conseiller principal

pour l'innovation sous l'égide de la secrétaire d'État américaine Hillary Clinton, «le XXI^e siècle est l'ère idéale pour vous, si vous êtes obsédé par la dominance».

Bien que les technologies numériques promettent de provoquer des changements importants à long terme, elles semblent, aux yeux de certains, présenter un avenir avec des défis critiques. Comme les moqueries publiques augmentent sur les plateformes de communication diplomatique numériques, les sentiments de peur et de méfiance sociale ainsi que les fausses informations se répandent. Ces défis ont alimenté les attitudes cautionnées des institutions (gouvernementales ou non) vis-à-vis des conséquences des technologies numériques⁽²⁴⁾.

Considérant l'expansion de ce qui est appelé «côté obscur» de la diplomatie numérique, une autre tendance critique de l'utilisation indiquée estime que ce type de diplomatie peut être plus dangereux pour le système mondial. En effet, un seul tweet d'un responsable peut avoir un impact négatif sur les politiques étrangères des pays provoquant des répercussions graves. Par conséquent, l'emploi de ce type de diplomatie nécessite une formation professionnelle pour les responsables et les diplomates sur la manière d'utiliser ces technologies⁽²⁵⁾.

D'ailleurs, de nombreuses informations sur les réseaux sociaux sont des informations erronées sur lesquelles se basent les jugements de l'opinion publique, entraînant des impacts sur ces politiques. Les responsables font face à de nombreuses pressions, insultes et messages menaçants. Par conséquent, le ministère des Affaires étrangères et les diplomates, en collaboration avec la société civile, doivent promouvoir le débat mondial sur la question d'éthique numérique⁽²⁶⁾. Dans ce contexte, Facebook a fait face aux critiques les plus sévères de son histoire concernant son exploitation des données d'utilisateurs lors du scandale connu sous le nom de «Cambridge Analytica Data». Il s'agit d'une société d'analyse de données ayant travaillé avec l'ancien président américain Donald Trump, son équipe de campagne, ainsi que la campagne Brexit. La société a recueilli des millions de données d'utilisateurs et les a employées pour développer une application influençant les élections présidentielles américaines de 2016. Ainsi, Cambridge Analytica a obtenu des informations sur plus de 87 millions d'utilisateurs sans leur consentement⁽²⁷⁾.

Dans ce sens, le piratage est également considéré comme l'un des défis majeurs auxquels le monde numérique est exposé. Ce danger, étant considéré principal pour la diplomatie numérique, a éteint l'optimisme d'un bon nombre en matière de cybersécurité. Cela remonte, en effet, à la condition de

victime de nombreux chefs d'État, de gouvernements et de diplomates à travers le monde⁽²⁸⁾.

La diplomatie numérique comporte également certaines difficultés techniques, à savoir, les programmes de robots. Il s'agit des logiciels conçus pour imiter les utilisateurs d'Internet et diffuser des commentaires exprimant des opinions en utilisant des robots. Ainsi, un pays peut influencer les discours sur les médias d'un autre. A titre d'exemple, la Russie a été alléguée pour avoir utilisé des robots pour créer une vague de critiques en ligne contre la chancelière allemande Angela Merkel⁽²⁹⁾.

Un autre aspect négatif de la diplomatie numérique se constitue de l'analyse des opinions publiques par les gouvernements et les ministères des Affaires étrangères, considéré comme une partie intégrée de la formulation des politiques étrangères à l'ère numérique. Tout comme les entreprises financières profitent des réseaux sociaux, il en va de même pour les gouvernements en utilisant les données qui y sont publiées⁽³⁰⁾.

Quatrièmement: Résultats de l'étude et proposition du développement d'une diplomatie numérique arabe plus efficace :

1- Résultats principaux de l'Etude:

- Bien que les définitions de la diplomatie numérique varient selon les experts et les analystes, la présente étude a distingué les éléments clés du concept. Ce terme porte sur un phénomène complexe ne se limitant pas à une transformation des outils utilisés par d'autres numériques, mais aussi une expansion du concept comportant d'autres acteurs que les États et les organismes officiels. L'objectif principal, donc, est de s'adresser directement aux peuples. De plus, le message diplomatique même s'est élargi pour intégrer de nombreuses questions économiques, sociales et politiques. La diplomatie numérique est ainsi passée d'un état fermé à un autre ouvert.

- Ayant ajouté de nouveaux objectifs à la diplomatie traditionnelle, La méthode numérique se focalise sur un procès important: l'influence menant à l'intégration des peuples et la visée de l'opinion publique envers ladite influence. L'émergence de la diplomatie numérique avec son activité croissante est liée à plusieurs événements internationaux, à savoir, l'affaire de WikiLeaks, les opérations terroristes via l'Internet ainsi que les révolutions arabes et l'essor des médias internationaux sur Internet.

- En ce qui concerne les effets de la diplomatie numérique sur la nature du système mondial et les relations internationales, celle-ci a contribué à l'apparition de nouvelles questions non conventionnelles sur l'agenda international. Grâce à son impact étendu et transfrontalier, telle transformation numérique a également introduit



des dimensions culturelles et éthiques sur le contenu des communications gouvernementales visant les peuples. De plus, en entraînant une augmentation d'acteurs dans l'espace numérique, la nouvelle méthode diplomatique a donné un rôle plus important à l'opinion mondiale dans l'influence des relations internationales tout en renforçant l'influence des peuples.

• Le débat entre les différentes perspectives sur la nature du rôle de la diplomatie numérique dans les relations internationales se divise en deux tendances: l'une soutient ledit rôle en se fondant sur une vision coopérative de ces relations et se manifestant dans les opinions des courants néo-libéraux. L'autre opinion rejette cette vision et remet en question le rôle de la diplomatie numérique dans les relations internationales.

2- Proposition du développement d'une diplomatie numérique arabe plus efficace:

Le développement d'une diplomatie numérique arabe efficace, capable d'influencer et d'attirer l'attention représente un progrès crucial. A plus forte raison importance en présentant son propre agenda au niveau international; servant ainsi les domaines politique, économique, social, aussi bien que culturel et civilisationnel. Bien que cela puisse nécessiter une étude spécifique dans ce cadre, l'étude tentera de mettre en lumière les éléments clés pour développer une diplomatie arabe plus efficace.

Selon les critères utilisés par le modèle de classification de la diplomatie numérique⁽³¹⁾ des ministères des affaires étrangères, il existe quatre critères essentiels sur lesquels les institutions arabes responsables des affaires et des politiques étrangères doivent travailler pour améliorer l'efficacité concernée. Etant donné que ladite diplomatie de telles institutions se classe déjà parmi les dernières dans les classements mondiaux de la diplomatie numérique.

A- Critère de présence sur les plateformes de réseaux sociaux:

Ce critère concerne l'ampleur et la diversité de la présence numérique de la diplomatie arabe, ainsi que des plateformes électroniques généralement en ligne. Cela en mettant l'accent sur les réseaux sociaux les plus connus (notamment Facebook et Twitter) tout en utilisant de différentes langues.

B- Niveau d'interaction:

Ce critère concerne le niveau d'interaction du public cible (notamment le public arabe et mondial) avec la diplomatie numérique arabe. En effet, il peut être mesuré par le niveau de participation au suivi des pages, y compris le nombre d'abonnés (followers). Plus l'interaction et le nombre d'abonnés sont élevés, plus la diffusion se répand. Cela est lié à l'attractivité du contenu présenté et à son impact accru grâce à l'utilisation de plusieurs langues différentes.

C- Le Suivi:

Ce critère porte sur la nécessité pour la diplomatie numérique arabe de suivre les dernières évolutions dans le domaine numérique dans le but d'avoir la capacité d'influencer.

D- Spécialisation:

Ce critère concerne le plan des enjeux d'intérêt. Il existe des critères spécifiques pour rendre cette cartographie plus influente et attrayante pour le public. A vrai dire, les enjeux ne se restreignent pas uniquement à des questions politiques et économiques; mais ils peuvent s'étendre pour inclure aussi des sujets sociaux, sportifs, artistiques ainsi que les coutumes arabes. Il existe plusieurs autres domaines qui peuvent faire l'intérêt tels que le tourisme, les valeurs et les croyances aussi bien que la religion, la mode et la cuisine arabe, ...etc. Il s'agit, donc, du contenu attrayant essentiel pour attirer un maximum de suiveurs.

D'après ce qui précède, il serait nécessaire d'élaborer des stratégies arabes pour dynamiser la diplomatie numérique et la rendre plus efficace à l'échelle internationale. Telles stratégies serviraient également à suivre la diplomatie numérique mondiale en mettant en lumière les questions arabes, notamment la question palestinienne, à l'agenda mondial.

Par conséquent, il serait intéressant de mettre en place un organisme institutionnel d'une diplomatie numérique égyptienne capable d'influencer et de présenter les visions égyptiennes au niveau local, régional aussi bien qu'international. Il est également important de s'adresser aux populations arabes et mondiales à travers un discours médiatique impactant qui englobe un plan varié des enjeux comme l'indiqué ci-dessus accompagné du domaine de la santé, de l'éducation et de l'histoire. Cela se fait en précisant un certain nombre de pages sur les réseaux sociaux pour attirer les jeunes représentant la catégorie la plus active sur ces plateformes. Il est également essentiel d'entraîner un groupe de jeunes responsables de la gestion des dites pages, ce qui aurait un impact fort sur la promotion des politiques égyptiennes à tous les niveaux. Consécutivement, cela aurait un impact direct sur le soutien de ces politiques au niveau local, régional et international. De même, la capacité à affronter les défis ou les menaces (soit internes ou externes) adressés à l'Etat représentent aussi une conséquence atteignant ainsi la stabilité pour la sécurité nationale. La diplomatie numérique égyptienne permettrait également plus de transparence et ouverture, au service de la sécurité nationale égyptienne grâce à une culture de partage de l'information, ainsi qu'à l'analyse des pressions internes et externes, les ayant présentées au peuple, auxquelles le système politique égyptien est confronté

Conclusion:

La diplomatie numérique est considérée comme l'un des nouveaux outils importants utilisés dans la gestion des relations internationales. Elle a ajouté de nouveaux objectifs à la diplomatie traditionnelle en se concentrant sur un aspect crucial, à savoir, l'influence. Elle intègre les peuples et l'opinion publique comme des facteurs cibles de cette influence pour promouvoir l'image de l'État à travers l'Internet. Son apparition est liée à plusieurs événements majeurs; nous en citons les révolutions arabes et l'impact croissant des réseaux sociaux sur l'opinion publique. Quant à la nature du rôle de la diplomatie numérique dans les relations internationales, il est évident que celle-ci n'est pas seulement utilisée comme un outil pour renforcer la communication internationale, l'ouverture à l'extérieur et la fourniture des espaces d'interaction dans le système international. En effet, elle est aussi employée par les pays technologiquement avancés dans leur politique étrangère comme un outil d'intervention, de gestion de conflits, de guerres, de domination politique et économique et de formation des agendas mondiaux, ainsi que pour la reconfiguration de l'image perçue.

References:

- (1) بيتر مارشال، «الدبلوماسية الفاعلة»، ترجمة. أحمد مختار الجمال، مراجعة وتقديم: السيد أمين شليبي، توطئة، نبيل عياد، القاهرة، المشروع القومي للترجمة، المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٥، ص ٣٩-٤٩
- (2) Ilan Manor, What is Digital Diplomacy, and how is it Practiced around the World?, University of Oxford, November 2016, p10.
- (3) Taylor Owen, "The Networked State and The End of 20th Century Diplomacy. 2016" Global Affairs (3), p30.
- (4) Kampf, R., I. Manor, and E. Segev ("Digital Diplomacy 2.0? A Cross-National Comparison of Public Engagement in Facebook and Twitter." The Hague Journal of Diplomacy, 2015 (4): p331-62
- (5) Olubukola S. Adesina, Foreign policy in an era of digital diplomacy, Journal Cogent Social Sciences, Volume 3, 2017 - Issue 1, p2.
- (6) Jovan Kurbalija: An Introduction to Internet Governance, I Diplo Foundation, 6th edition. Read also: Different prefixes, same meaning: cyber, digital, net, online, virtual. <http://www.diplomacy.edu/e-diplomacy.8/8/2023>
- (7) Natalia Grincheva, Digital Diplomacy Rhetoric: International Policy Frame Transformations in Diplomatic Discourse (The case study of the UK) Journal of Cultural Management and Policy, 2012, p14
- (8) آية محمود عنان، الدبلوماسية الرقمية في العلاقات الدولية دراسة في الدبلوماسية الرقمية الإسرائيلية تجاه المنطقة العربية منذ عام ٢٠١٥م، دار مفكرون الدولية للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٢٢، ص ٤٨
- (9) Fergus Hanson, Baked in and Wired : EDiplomacy@State. Washington, DC: Brookings Institution, 2012, p5
- (10) U.S. Department of State.. 21st century statecraft: The "Internet moment" in foreign policy, 2014. [http://www.state.gov/statecraft/overview/index.htm\(15/8/2023\)](http://www.state.gov/statecraft/overview/index.htm(15/8/2023))
- (11) Fergus Hanson, Op.Cit, p4
- (12) Natalia Grincheva, Op.Cit, p78
- (13) Samantha Bradshaw, Digital diplomacy - #not diplomacy, 2015. [https://www.cigiRetrieved.from.org/articles/digital-diplomacy-notdiplomacy\(31/7/2023\)](https://www.cigiRetrieved.from.org/articles/digital-diplomacy-notdiplomacy(31/7/2023))
- (14) Cave, D. Failing to exploit the net for foreign policy gain limits our global influence. [http://www.theage.com.au/comment/global-diplomacy-has-gone-digital-and-australia-has-been-left-behind-20150922-gjs6tg.html,2015,p13\(2/8/2023\)](http://www.theage.com.au/comment/global-diplomacy-has-gone-digital-and-australia-has-been-left-behind-20150922-gjs6tg.html,2015,p13(2/8/2023))
- (15) [https://twiplomacy.com/blog/twiplomacy-study-\(27/8/2023\)](https://twiplomacy.com/blog/twiplomacy-study-(27/8/2023))
- (16) David Rothkopf, The Revolution Will Be Tweeted, 2017. <https://www.bbc.co.uk/programmes/b08drjdx>
- (17) Ilan Manor, WikiLeaks revisited, [https://digdipblog.com/2015/11/09/wikileaks-revisited\(30/8/2023\)](https://digdipblog.com/2015/11/09/wikileaks-revisited(30/8/2023))
- (18) David Rothkopf, The Revolution Will Be Tweeted, online at [https://www.bbc.co.uk/programmes/b08drjdx\(31/7/2023\)](https://www.bbc.co.uk/programmes/b08drjdx(31/7/2023))
- (19) Nazli Choucri, David D Clark, Integrating Cyberspace and International Relations : The CO-Evolution Dilemma, Massachusetts Institute of Technology (MIT), Department of Political Science, MIT, CSAIL, 7 November 2012, MIT political science Department Research, 2012-p29.
- (20) لواء د. طه محمد السيد، مفهوم الأمن القومي، دورية الأمن القومي والإستراتيجية، المجلد ١، العدد ١، يناير ٢٠٢٢، ص ١١٦-١١٧
- (21) Nicholas Westcott, Digital Diplomacy: The Impact of the Internet on International Relations, Oxford Internet Institute, Research Report 16, July 2008, p2, p16, 19.
- (22) Grant, R The democratisation of diplomacy: negotiating with the Internet, (Oxford Internet Institute). 2004. [http://www.oii.ox.ac.uk/\(31/7/2023\)](http://www.oii.ox.ac.uk/(31/7/2023))
- (23) Ilan Manor, What is Digital Diplomacy, Op.Cit, p6
- (24) Corneliu Bjola and James Pamment, Countering Retrieved from Propaganda and extremism : The dark side of digital diplomacy, 1st published, Routledge, London & New York, 2019, p1
- (25) Pierre-Bruno Ruffini, Science and Diplomacy: A New Dimension of International Relations. Switzerland: Springer International Publishing, 2017, p 52
- (26) Viona Rashica, THE BENEFITS AND RISKS OF DIGITAL DIPLOMACY, SEEU Review Volume 13 Issue 1, 2018, p83
- (27) ibid, P83
- (28) Corneliu Bjola and James Pamment, op.cit, p1-2
- (29) Ilan Manor, What is Digital Diplomacy, and how is it Practiced around the World? A brief introduction, Op.Cit, p10
- (30) Ilan Manor, The Ethical Limitations of Digital Diplomacy: When MFAs Use Your Data [https://digdipblog.com\(28/8/2023\)](https://digdipblog.com(28/8/2023))
- (31) ترصد مؤسسة **Diplomacy.Live** الاستخدام القطاعي للإنترنت وقيم الحضور عبر الإنترنت والأداء الرقمي لرؤساء الدول والحكومات والساسة والدبلوماسيين [https://twitter.com/diplomacy_live\(2/8/2023\)](https://twitter.com/diplomacy_live(2/8/2023))



Lien entre la Diplomatie Numérique et les Relations Internationales

■ Dr. Aïa Mahmoud Abdel Fattah

Docteure en Philosophie des Sciences Politiques

Chercheuse Spécialisée en Relations Internationales

Résumé:

L'étude cherche à révéler la nature de la diplomatie numérique en tant que l'une des principaux phénomènes influents sur les relations internationales ayant désormais des rôles à plusieurs niveaux, à savoir, les interactions internationales, les interactions systémiques ainsi que la politique étrangère. La diplomatie numérique a permis aux acteurs, qu'ils soient étatiques ou non, de s'adresser à des millions de personnes à travers cet espace illimité. L'étude vise également à examiner les objectifs de la diplomatie numérique et les motifs de sa diffusion mondiale ainsi qu'à analyser son rôle dans les relations internationales en examinant les principales opportunités et contraintes qu'elle a introduites dans le monde des relations internationales. De plus, l'étude propose un ensemble d'éléments importants pour développer une diplomatie numérique plus efficace et influente.

Mots-clés: Digital Diplomacy, International relations, National security

مقاربة للدبلوماسية الرقمية والعلاقات الدولية

■ د/ آية محمود عبد الفتاح

دكتوراه الفلسفة في العلوم السياسية

باحث متخصص في العلاقات الدولية

المستخلص:

تسعي الدراسة إلى محاولة الكشف عن ماهية الدبلوماسية الرقمية كإحدى أهم الظواهر المؤثرة في العلاقات الدولية والتي أصبحت تمارس أدوارها على أكثر من مستوى، سواء على مستوى التفاعلات الدولية، أو مستوى التفاعلات التنظيمية، أو مستوى السياسة الخارجية، حيث مكنت الفواعل سواء من الدول أو من غير الدول من مخاطبة الملايين عبر هذا الفضاء اللامحدود، كذلك تحاول الدراسة الوقوف على أهداف الدبلوماسية الرقمية وأسباب انتشارها على الصعيد العالمي، وتحليل دورها في العلاقات الدولية من خلال استعراض أهم الفرص والقيود التي طرحتها في عالم العلاقات الدولية، كما تحاول الدراسة طرح مجموعة من العناصر المهمة لتنمية دبلوماسية رقمية أكثر فاعلية وتأثيراً.

الكلمات المفتاحية: الدبلوماسية الرقمية، العلاقات الدولية، الأمن القومي